

中華電視(股)公司

2024 年公評人第四次會議記錄

時間:113 年 10 月 22 日(二) 17:00

地點:線上會議

會議主席: 新聞台長 蔡莞瑩

出席人員: 公評人陳清河校長，公評人王泰俐教授，公評人羅世宏教授，新聞台製播部經理范鎮中，新聞台編審林熙祐

會議紀錄: 新聞台行政中心羅薇娟

新聞台台長蔡莞瑩報告

自從我上任以來到現在，剛好一年半的時間，華視終於有了一個比較長期的收視率可以跟公評人報告，比較長的曲線圖比較能夠了解，不然每一次都是很片段的收視率報告，每週或每天的收視率，其實不夠完整，所以在第一張 powerpoint 我們就做了從 2022 年的 1 月開始到現在，相當於近乎三年的收視率報告。

紅色的那條線直線上升的這個時間點，就是我們從三成九定頻在 52 台到七成三收視觀眾定頻在 52 台的時間點，收視率有一個很大的躍進，2023 年 Q1 之後，我們收視率是明顯的不斷往上，一直到 2023 年的 Q4 就停住了，這主要是第三季、第四季的時候是選舉，所以收視率是來了高點。

可以觀察到在選後，我們還是把收視率撐住了一個平盤，別台都是往下跌的情況，特別在今年第三季的時候，我們又有一個比較大的進步，超越了年代。我接手了一年半，我們還算是一個很新的電視台，對我們比較不公平的地方是，我們的普及率只有七成，那時候人力只有一百多個人，器材上我們落後了大約十八年左右，那在這樣的情況下，我們的新聞大部分都在做硬的議題，國際的、財經的、政治的，我們比較不做小社會跟三器新聞，在這種狀況下，我們可以在短短的一年半超越年代，我覺得觀眾給了我們非常大的鼓勵，我覺得是很大的激勵。

接著報告最近比較重大的幾個新聞事件的收視表現，第一個就是山陀兒颱風，這次颱風真的蠻恐怖的，可以看左邊的這個表，在颱風最嚴重的二日跟三日兩天，我們的收視率到了新高點是 0.48，有一個比較基礎的比較收視點是 1 月 13 號選舉開票日，那一天我們的收視率也很不錯，但是只有 0.31，0403 大地震我們也來到 0.29 而已，所以這個 0.48，等於就是又突破了一個我們的高點，那這三個時間點其實是我們的普及率只有七成三。

我們實際上做了很多的調整，因為這次的山陀兒颱風其實真的是耐力的考驗，因為拖了非常久，所以在這 7 天中，其實也是人力跟體力的考驗。七天的收視率，同時超越年代跟壹電視，而且超越的幅度還相當大。事實上我接手以後做了非常多的努力，總共發生了三

次比較大的颱風，第一次我們就超越了經營幾十年的壹電視，那一次之後，壹電視的總經理她就自己開採訪會議，所以第二次的颱風我們的收視率還是繼續超越年代，但是又輸給了壹電視，那一次我們做了很多調整，包括主管跟記者的人力組織系統性的調整，包括鏡面設計，還有我們也全部重換新的視覺，在這次我們這樣子組織跟系統性的調整之後，又再把壹電視給贏回來。

最近還有一件比較重要的事情就是謝國樑的罷免案，我們是完全沒有灌票，我們是選擇了罷樑跟謝國樑兩邊的競選總部，還有中選會，當然我們票數比其他台慢非常多，但是我們真的一票都沒有灌，確實就看到一開票那個小時，我們收視率就不太好，我們是第六名，但是票開得差不多到了 17:00，我們因為準備了很多相關的連線報導，17:00 的這個整點，票數大家都來到差不多之後，我們就第四名了，同時超越了三立、年代跟壹電視的。

另外一個比較重要的就是雙十節，我們很重視的一個就是國慶晚會，還有江蕙的復出，另外就是國慶整個早上四個小時的特別報導，還有晚上的國慶煙火的直播。我們都開了非常多次的直播會議，把每一個細節都對得很清楚，可以看到我們不錯的成績，我們那天的特別報導是 4 個小時，比較重要的就是總統文告的這段時

間，我們就進入了第四名，第四名是超越民視的，十一點我們也是第四名，同時超越了東森、年代跟壹電視。

另外，最近我們有幾個網路直播做得滿嚴謹的，在競頻的比較上都拿到直播的第一名。首先是國慶大會的網路直播，我們很快就破了1.2萬，最高的是到1.4萬觀眾同時在線，第二名是三立，也才六千多，再來是民視四千多，Tvbs三千多人次，可以看出我們的直播其實在網路上也受到網友的肯定。至於當天晚上的國慶焰火有四十分鐘，我們52頻道是全程直播，那一刻我們的收視率是第四名，超越民視。

另外最近還有比較大的事情是美國總統大選，9月的時候有川普跟賀錦麗的精彩辯論，在電視的部分，我們整個上午也做了完整的轉播，我們這一次是和ABC電視台合作。就是全程我們都沒有進其他的新聞，很開心觀眾可以靜下心來好好聽這一場影響全世界的美國大選辯論，特別是在15點50分的時候，我們還得到了第三名，全程轉播的電視台只有我們跟民視，其他電視台其實都播了很多國內的其他新聞。

在網路的部分，我們也取得了非常好的成績，那一天我們網路直播也是第一名，那一天不是每個電視台都有網路直播，有全程轉播的只有我們跟台視、Tvbs 跟民視，其他電視台沒有，那在這四家中，我們也是收看人數最多的。特別是我們很用心找了兩位口譯，那兩位口譯受到了很多網友的稱讚，說真的讓他們驚艷，這位男性口譯他對川普非常有研究，我覺得這兩位口譯是加分的，那一天大部分電視台都用了 AI 口白，那我們其實相對傳統，但是我們的這些口譯，特別是川普的這位口譯，我們覺得在整個表達上面是比用 AI 口白還要加分的。

另外柯文哲案也是最近的一件大事，在他被收押的那兩天，我們收視率也非常高，我們其實還沒有加油添醋，我們也不敢。週六跟週日最高潮的時候，我們的收視率是遠遠超過了年代跟壹電視，已經慢慢要接近民視了。柯文哲要不要收押那一天晚上拖到非常晚，我們特別延棚到半夜的三點二十八分，我們所有的團隊其實都是從早上八點多就開始上班了，這是體力很大的考驗，YT 上面民眾也很關心這件事。

接著是最近我們有個獨家，就是東海的女大學生被巨業的司機撞死這個新聞，剛開始的時候大家就以為是一個普通的車禍，但是我們

記者真的非常努力，不斷的跟女大生的媽媽溝通，因為她媽媽太傷心了不願意接受媒體採訪，我們記者一直溝通，最後媽媽接受我們獨家專訪的時候，特別講到一個點就是說，在現場的學姐說，司機有再倒車輾過女大學生的脖子，這件事情就是來自我們華視女大學生媽媽的獨家專訪裡第一次揭露，那因為我們揭露了這一點之後，幾乎所有的電視台跟媒體都關注了這一點，所以後續做了非常多的調查，那也越來越多的目擊者出來指稱，事實上撞到之後有看到這個司機移動車子，通常撞到人之後不太會移動車子，特別是有人在車輪下的話，所以等於就是我們記者的獨家，讓這件事情有了完全一百八十度的大逆轉，也是讓我們覺得很驕傲的地方。

此外，我們最近也跟比較優質的媒體【報導者】有合作一個紀錄片，相當於就是一個宏觀紀錄片的影展合作，一個月的時間收視率也不錯，觀眾可以靜下心來看比較有深度的一些紀錄片。另外，最近就是開始了四大獎項頒獎，幾乎每一個獎項我們都有得獎者，新聞人最關心的卓新獎跟曾虛白獎我們也都有入圍，當然我們很希望也能得獎。

最後在這段時間，我們在網路上也有斬獲，去年 10 月的時候我們突破了百萬訂閱，今年我們超越了民視新聞的網站，我們的訂閱數是 117 萬，那他們是 115 萬，這是最近兩個月華視的努力。

陳清河公評人

可以看得出來華視新聞台在整個一路這樣走來真的是非常坎坷，從沒有完全的普及率，到現在有七成三的普及率，那用這七成三的普及率來跟別人百分之百的普及率競爭，不論整個收視率也好、點閱率也好，我想整個成績讓我們大家真的與有榮焉。我自己也經常看我們台的表現，尤其是在重大事件，像颱風、像政治人物的一些事件，甚至於像東海大學女大生車禍事件，我相信這些絕對不是平白就會掉下來的成果，都是同仁的努力，尤其必須要靠體力、耐力，甚至於時間要投入，持續下去才有可能。

所以看得出來這幾年來的努力，大概已經非常成熟了，所以特別在幾個獎項方面，我都會在現場去參與，所以我都看到了我們華視的同仁獲獎上台的時候那種感覺，我在現場都是分享榮耀。總而言之，我特別喜歡在你們 ppt 裡第一頁報告的就是華視不走羶色腥路線，不做三

器的新聞，這幾個方面做了一些堅持，也讓大家能夠感受華視是一個有公信力的事業。

我也蠻樂於聽到說我們現在已經在做一些，除了一般的傳統電視的播出之外的一些網路，甚至於我們在社群這一塊都在拓展，這是一個很好的現象，為什麼，因為現在必須由內而外、由外而內，必須要兩種不同的平台去產生一些共伴效應，讓電視台報導能夠在社群的部份相互的對應，我想這些是非常重要的。

接下來要面對的可能就是更大的 11 月初的美國大選，我們準備好了沒有？我們知道新聞就是形式加內容，在形式的部分，包括剛剛台長所提到的口譯的準備，甚至於追蹤預測，甚至於在整個報導的脈絡裡面怎麼規劃？甚至於在社群平台這一塊，我們怎麼去觸及，還有其他一些外電的資訊來了以後的整理，這些在這次要面對兩個禮拜之後的這個選舉，我想這個全世界都在看，那麼以我們台灣來說，當然每個台也都對這個事情一直熱到現在，現在已經到了頂點，那麼未來這十幾天裡面，我想會有很大的一些要大家一起努力的地方，因為這個選舉時間太長了，大家也走得很累，但是這其中有很多專業的部份，可能現在就要開始去做補強的地方。

包括美國的這次大選會牽動的內容有哪些議題？因為美國總統投票機制跟其他國家不太一樣，美國的選舉人制我想在內容的部分一開始的時候，還是能夠把它說明一下比較好；那麼美國大選會影響到的是——一個全球的脈動，包括產業的影響，甚至於還有戰爭的議題，以阿也好、俄烏戰爭也好，這個戰場的後續會有什麼影響？包括全球移民的議題，甚至我們台灣會面對兩岸情勢的改變，我想這些都是大家關注的。

這個時候可能要去先整理好，先準備好，未來在這個選舉過程裡面可能要訪問的人，涉及到人力的配置，還有哪些線把它做一些規劃，我想這是絕對可以想像的，因為這裡面會涉及的議題實在太廣了，我想這件事雖是一個長跑，但也到了最後衝刺的階段，對一個專業的電視台，尤其對華視資訊台是一個很好的考驗，無論是深度、廣度和速度，我們該怎麼規劃？大概就是這幾個面向的提醒。

新聞台台長蔡莞瑩

謝謝校長提醒，這又是一個從點到全面的規劃，校長真的很了解業界，了解我們的節奏，謝謝。

公評人王泰俐

校長已經表達得非常的清楚了，這一路來的辛苦，我想大家都歷歷在目，這一年半以來的回顧，是華視新聞走過來的這一路，還有近期的進步跟規劃，讓我們有機會也可以關注這個台的成長。我針對剛才報告的部分，我只是有兩個在內容上好奇的部分，第一個就是我們怎麼會想到跟【報導者】來進行深度報導的合作，不知道是怎麼樣的一個契機，覺得蠻有趣的，想請台長談談。

第二個就是校長講的有關美國下一任總統就快要誕生了，那這次和上次一樣，就是雙方也咬得非常的近，所以我跟校長一樣也很關注說，既然我們之前在美選方面的報導，取得了一定程度的成績，我看現在就是劉姿麟主持的【國際線.出發】，就是在YT上屢有佳績，那美選這在個台內的規劃的部分是有什麼樣議題的準備嗎？譬如會放在哪個時段，或是在人力上我們可能會做什麼樣的安排？這是我比較好奇想知道的。

新聞台台長蔡莞瑩

我想這部分是不是請羅老師也一併講完，我在一起報告。

公評人羅世宏

兩位老師已經講的很完整了，我跟他們一樣都為華視同仁的努力，還有在台長帶領下很勇於創新挑戰，一路以來能夠屢創佳績不斷進步，這應該是很重要的一項成就，而且我們又是在正如校長剛才強調的，我們不做羶色腥、不做三器的新聞這樣的一個前提下，能夠讓我們的收視提升，排名往前，在競爭的新聞市場裡，我們證明這確實是可行的方式。

另外我還有注意到就是主播方面，各台大部分女主播可能比較多一點，而華視的女主播也都表現得很好，不過我注意到就是男性主播林旻叡，我覺得他表現很好，他真的表現很沉穩，跟那個友台的男性主播相比，我覺得完全是完勝，專業、平靜、沉穩，然後也有表現，不管是新聞，還是國慶的轉播都表現得相當好，我希望轉達我對他的肯定，這樣可以對他有所鼓勵，希望我們能夠培養這些主播，好好的讓他們發揮，讓他們有採訪新聞的機會，培養他們表達力，表現出專業的這些主播會是我們很重要的資產，因為觀眾可以不用認華視 logo，光是看是哪一位主播就會知道這是華視新聞，他可以辨別出這個是華視的主播，這是一個相當重要的品牌形象跟觀眾忠誠度建立起來的重點之所在，現在收視率碎片化之後，主播無法讓一般觀眾認識的話，是很遺憾的。

如何讓我們的主播的專業還有形象以及他們的努力，能夠打造他們的
的可辨識度，而且跟我們的頻道能夠結合，包括社群的經營結合，
我覺得未來也可以大家再集思廣益，這個部分我覺得會有幫助。他
們可能每個人都有在經營這個社群，但要如何跟台內結合，做一個
整合式的行銷，我覺得還蠻重要的。

最後談到美選的重要性，這次應該是非常關鍵的選擇，我覺得是一
個改變，會改變歷史，比方說可能會有第一任的有色人種、黑人跟
印度裔的，雖然賀錦麗不是美國黑人，她是亞買加黑人的這個血
統，可能會是第一任的有色人種而且是女性的總統。美國總統就是
創造歷史的，如果是川普選上，也是創造歷史，因為也少有總統能
夠在落選之後，四年後又再當選，當然不管誰上台，未來的四年會
是一個很大，包括對台灣都是很大的挑戰。

所以美選剩下這兩週，我們可以做一些調整，讓觀眾感受到華視非
常重視這個選舉，不管是在播報時間的比例上，還有深度報導的內
容上，我們可以創造這樣的一個形象『美選看華視』，幫我們自己
打廣告，我們現在可以把它現有一些重要的議題，甚至我們可以在
報其他新聞的時候，也可以提示這個有關美選的動態，不管跑馬或

者是分割畫面，就是我們要像 CNN 或者是 MSNBC 頻道這樣重視美選，至少顯現出那樣的一個企圖心的話，我覺得會創造出一個 Mind of share 就是心靈的市佔率份額以後，民眾認為要了解國際情勢，要了解美國選舉，那你要轉向華視來看，這兩個星期是我們的一個很好的自我品牌 branding 的機會。

新聞台台長蔡莞瑩

那在主播的部分，我目前的做法是除了他們播報之外，我給他們一個人一條線，譬如說雷亞，我就是讓她在 ESG(永續發展)上面耕耘，莊惠琪的話，之前在做國際專題，現在我給她一個政治專欄，因為她跑政治已經跑了快十年了，雖然看起來很年輕，從今天開始有一個莊惠琪的【政治觀察】，那她今天要做的是倒閣的議題。羅意瑾因為是氣象主播，所以我要求她每天在極端氣候上面，去了解生活各方面的影響，財經的也可以，她有一個極端氣候的【說新聞】，那其他的主播，我們也有一個焦點的專題，希望他們分別在醫藥或他們喜歡的領域，甚或科技的領域上面前進。老師們真的就是看到，華視最大的問題就是，我們主播們在社群上的互動，的確相較於其他台還很不夠，少了我們跟年輕人觀察和互動的機會，在這個部分是我們要繼續努力的。

下個月董事會要年度報告，我希望報告利用 A I 做主播個人新聞台，我們會跟和碩跟聯發科談合作，就會有很多主播不同的展現，可能就是會需要主播很多不同角色來做變化，這個部分是我明年很想做的，我也提出來跟老師們討論，我希望下一次我可以有一個比較完整的報告，我在下個月的董事會中會提出。

這邊有截一張圖，就是說我們為什麼要跟【報導者】合作，那是我去年 10 月在董事會提出的報告，因為華視的人力有限，我們沒有辦法做這麼多深度或優質的報導或紀錄片，那我希望跟四個不錯的媒體合作，包括【願景工程】，現在我們也談到最後階段，應該接下來今年就可以看到我們跟【願景工程】的合作內容，還有跟【齊柏林基金會】合作，另外還有跟【上下游】和【報導者】，那我們在 9 月第 1 個推出的是【報導者】，【願景工程】是第二個會呈現的，應該在今年底前可以看到，那另外兩個，我還是會繼續努力。

另外就是三位老師很關心我們對美國大選的規劃，其實我在美選的部分，總共有五條線在進行，那很謝謝校長給我們的建議，顯然能見度還不夠，所以我會在各個整點強化，就好比說像剛才羅老師建

議的 mind of share 這種感覺，我應該讓它加強，至少鎖住觀眾，讓觀眾知道在未來的兩週想看美選就看華視，那我的五條線已經開始了，第一是專題的部分，專題是從十月十四號開始，那這個專題包括這次他們兩位交火的議題，包括墮胎問題、移民問題、經濟問題，甚至大家很關心的兩岸中國的問題，都會是我們專題的主題。

那另外每天還會有六次的美選小特報，這個是從 11 月 1 號開始的，針對剛才老師、校長提醒的，美國選制不太一樣，哪些是這次選舉的搖擺州，關鍵決戰州，短兵交州，還有跟台灣議題相關的，都會是我們未來 11 月 1 號開始推出的 6 天小特報裡面，有在各個整點當中播出。那當然最關鍵的就是十一月六號那一天的開票，我們預計在早上十點到十二點三小時的特報是不斷電的，就是一直播下來，只是說美國大選不一定在那時候會有結果，結果我們也隨時做準備，可能還是下午或晚上會繼續下去，總是把它做到有最後的結果出爐為止。

另外在駐外現場部分，一開始我們想派人去，記者非常努力，也跟兩邊的總部聯絡，目前都沒有辦法得到採訪的承諾，所以最後我們是放棄派人去，但是我們在駐外的部分，在賀錦麗的陣營，我們是

跟美國之音的黃耀毅合作，那另外，我們一個很棒的記者，方子齊現在國外念書，那我們也在跟他談合作，我們希望他可以處理拜登陣營，但是他現在在德國的一家電台有合約，所以他還必須打通這個關節，那他是有意願合作的，所以在駐外的部分我們希望能夠有一個美國之音處理，一個是子齊來處理。

那最後我們的三條線，會是週一到週五的陳雅琳負責議題式的專題，週六日劉姿麟會以深度訪談為主，那心玫就是會有每個小時的特報，再加開票當天的即時分析，那我們也跟 CNN 談好，就是那一天我們會用它的票數，但是昨天接獲通知說，CNN 不會是最快的，這個部分我們今天會再做一次整合，再來就是出口民調，那怎麼樣票數可以最完整、最快的報導，我們大概有這些規劃，但我覺得還不夠，應該包括在網路上，還有剛才老師們建議的就是說，吸住你的眼球，讓你知道我華視很有決心要做這件事情的行銷上，這個我會再努力。

王泰俐公評人

我真的非常同意幫每一個主播找到他們的專業，並且跟他們的形象做連結，這個呼應剛才羅老師講的，因為其實我們知道，各台的主播在經營社群臉書的時候，通常都是以美女照為主。但以惠琪例子

而言，她是本身就有政治方面專業，現在已經開了這個【政治觀察】的專題，我注意到現在為什麼那麼多人喜歡看 youtuber 或網紅，就是說新聞、說財經或說任何一些觀點，其實閱聽人是喜歡有觀點的言論的，所以如果在這個部份我們能夠跟新聞做一個很明確的切割，我覺得這個方式或許如果華視能夠領先各台之首而做出一個區隔來，我不知道主播有沒有這樣的時間跟意願，因為坦白講，對主播同仁來說，他們平時就是在攝影棚裡的照片，或者是日常生活發一發，對他們來講，或許他們可能覺得這樣跟觀眾聯繫的方式他們比較喜歡，但是就我個人的長期觀察，國外一些非常著名的主播，他們長期建立專業的形象，我覺得在外型姣好的這個部分，一定要有某一個專業的連結，這樣子的話，這條路就可以走得很久遠，而且未來還可以出專書，那這一點台灣的主播非常、非常的少見，所以我是非常的樂見台長現在有這樣的一個想法。

我看華視 YT 現在除了破一百二十萬訂閱之外，我們之前很多建議，華視也都採納，像現在做的短片，我看有的時候甚至衝到八十萬點閱都有，就是單一個短片，所以如果以後主播有這樣子的一個時段，然後我們可以再配合短片的一個操作，像華視三國演義，就是剪成短片，我看有的時候動不動就接近快兩百萬的觀賞瀏覽人次，

其實是非常、非常驚人的，我想這對整個華視的收視率，還有華視新聞的影響力，都會有很關鍵的影響，所以這個就是我要呼應剛才台長還有羅老師講的，主播形象知名度如何連結到社群，我覺得現在台長的這個做法，也許我們可以想想怎麼樣去深化主播跟他的專業領域之間的連結，這個別台還沒做，如果我們可以先做的話，就會引領這個業界的風潮。

編審 林熙祐

接下來就是要請教比較細節的部分，也是我自己在當編審實務上會有一些困惑，想聽聽大家的看法，第一個問題是因為我們編審間的看法有些不太一樣，所以想聽聽校長跟老師們的見解，第二個問題也跟兒少法有關，現在的大環境跟之前已經不太一樣了，所以我們在要求同仁上面也遇到了一些感覺比較無所適從的部份。

首先是有關這個無罪推定的警語，它一直是司法院力推的，我記得我們收過司法院來函提醒，說哪些電視台無罪推定的警語上得太少了，包含華視在內，要我們多上。NCC 他們也透過電視學會來函提醒說無罪推定警語，可以是未來一個換照的參考，其實我個人覺得如果說受訪者沒有馬賽克的話，這個警語還蠻好用的，因為不但可以保護到對方，對我們也是一種保護。

不過，有的編審認為說某人一審判了幾年幾個月，然後標也是這樣寫的，雖然稿子最後會講還可以再上訴，這個時候加上一個【未經判決確定，應該推定為無罪】，有的編審會覺得很怪，但也有的編審則認為要三審定讞了才能夠算定罪，那時候才不需要上這個警語，我個人是比較偏後者，但不知三位公評人的看法。

由於最近司法案件實在很多，除了上面的這兩個問題之外，我同時也很好奇，那偵查當中他自己就認罪的像朱亞虎，還需要上無罪推定警語嗎？朱學恆在二審之前他發了一個道歉文，是不是也是一種認罪，那還需要上嗎？還有一旦三審定讞確定他有罪了，如果是素人的話，是否就不用管他的人格權，也就是說三審定讞之後就不用馬賽克了？

說到這個人格權，我最近看到友台處理皇池溫泉偷拍案，直接將主嫌的臉大刺刺的露出來，我是有一點點嚇到，因為它絕對不是忘記馬賽克，是公司已經設定好要用這樣的角度去當新聞點，我從它的標題就可以看出來，是把嫌犯正臉曝光當成吸睛的新聞點，不過他不是名人，而且他還只是在起訴的階段，那觀眾可能會覺得，哇！大快人心，讓他曝光這樣可以伸張正義，但站在編審的角度，媒體

這樣處理是不是會有風險，而且你看它旁邊上面的警語也不是無罪推定，那這樣算不算是媒體未審先判，以上是有關人格權跟無罪推定警語的部分，我想先聽聽大家的看法。

公評人陳清河

最近有幾個場合裡面也都在討論這個議題，就是有關於審判跟偵查中的議題是不是應該要打這個無罪推定這個字眼，不管是哪一主管機關做出的要求，有要求的話就要上，上的話有一個好處就是，因為都是嫌疑犯，既然是嫌疑犯的話，可能在最後會有一些不同的結果出來，那麼對於媒體的角度來講，不上警語的話，我想這個恐怕會有一些風險存在。

但是現在以我們親眼所看到的，這張友台處理溫泉偷拍狼的畫面來看，坦白說如果你要問我的話，我個人是有大快人心的感覺，但是還是要非常、非常小心的，就是說也許他這一段畫面，會不會到最後抓錯人，或者是這裡面還有一些背後的因素，在我們還沒有做一些相關報導或者是收集更多材料之前，就把這個嫌犯的畫面給曝光，他個人的人格權姑且不談，我是說整個處理過程裡面這個還沒有定讞的畫面，要不要這麼清楚的表現出來，我也覺得會有某種程

度的風險，因為他只是被抓了，現在都還沒有審判，審判的過程都還在偵查等等，所以還是應該要注意。

公評人羅世宏

我的看法警語應該多打，可以免責又可以自我保護，也是對觀眾的一種提醒。那至於這個嫌犯的正面照是否該曝光這個部份，我覺得要依個案來決定。我個人反而覺得台灣馬賽克太多，衛福部的這個兒少保護法這麼多，其實它的目的是在保護被害人。加害人的部分，其實是在擔心會導致被害人被辨識，或被指認的情況下才去保護的。

比方說可能加害人就是他的親屬，如果你曝光加害人，可能就會造成受害人會被指認出來、辨認出來，如果沒有這樣疑慮的話，那應該是可以被報導出來，特別是說他是現刑犯，然後或者他已經認罪了，就是還沒有審判，但是他已經認罪了，露出他的臉，我覺得其實還好，因為我看國際的新聞頻道也大概是這樣處理的，包括 BBC 委員會如果認為嫌犯他已經認罪了，或者已經被判刑有罪了，那就是完全是沒有馬賽克的，完全是沒有馬賽克的，那所以應該還好。

另外一審判決之後，是不是就可以不用打警語，還是要等到三審定讞，我覺得這個就有一個灰色地帶，理論上一審也不見得會有二審、三審，那一審法院的判決結果有罪之後，是不是還要去提醒說這個還沒等到三審，如果一審之後沒有打這個警語的話，我覺得可能在某些情況下是可以成立的，因為甚至已經沒有上訴了，不是所有的案子都有三審定讞，有一些案子，其實光是認罪，以及一審的判決有罪，其實已經非常清楚了，這部分其實如果打那個警語，那麼我覺得可以上也可以不上，但上了也沒有壞處。

但是馬賽克的部分，我覺得對於加害者，尤其是已經認罪的，像是當場被逮獲，或是已經是一審判有罪的這些加害人，那就是讓社會看到這些壞人的長相，我覺得反而是民眾有權利知道是誰這麼做的。

公評人王泰俐

我對這個問題的看法跟熙祐編審比較相近，我基本上是認為上警語是為了保護我們華視自己，同時也是對於任何還在有上訴可能的案件，我自己認為我們打上無罪推定警語原則上是比較安全的，因為在實務上，我印象裡，其實真的還蠻多案子到了二審翻盤的其實也很多，那我覺得對於涉案人來說，就是一審的結果，就是台北地院

的判決結果，那之後到高院，對當事人來講，就是我覺得他會認為他的案子還沒結束，所以在我們報導的時候，我想如果為了保護我們自己，同時同樣尊重嫌犯人權的情況下，如果問我的看法，我覺得我們可能還是把警語打上去會比較安全，但是就這個馬賽克的部分，我跟兩位老師的看法一模一樣，就是我覺得我們已經馬了很多了，所以在不需要馬賽克的情況之下，我覺得我們就不一定要馬了。

編審林熙祐

還有一個問題是，之前我們討論過說兒少法惡法亦法，還是要遵守，但是在那個信義區幼兒園的毛姓狼師之後，大概在7月份的時候，監察院公佈了那個幼稚園的名字了，然後8月份的時候，衛福部提出了一個例外的報導指引，就是說只要狼師還在原單位服務，基於公眾利益的話，這個幼兒園的名字可以適度曝光，那9月份台北市政府又設立了一個不適任教師的專區，它也把這個毛姓狼師，還有其他的不適任教師的名字全部都列在這個專區裡面，上週毛姓狼師二審，同仁又來問我，到底狼師名字可不可以露，臉可不可以露，我還是跟他們講，基於保護被害人，所以加害者我們還是根據兒少法來保守處理比較保險，結果剛講完我一抬頭看電視，我就看

到友台都把名字入標了，然後臉都全部露出來了，我上網查所有的媒體，我是指電視媒體，除了華視之外，都是這樣處理的，只有我們華視名字沒有露出來，然後臉都沒有露出來，換句話說，就等於只有華視還在遵守這個兒少法，那我就想是不是在家長反彈之後，現在的氛圍，其實主管單位台北市政府可能也不會罰，所以我就很好奇，接下來我們要怎麼面對這樣的一個議題。

公評人陳清河

這確實是一個非常值得討論的議題，過去我們在思考這個議題的時候，就會想到這個人格權，想到這個審查中或者是審判中的過程裡面，所以怎麼處理都是比較隱晦的，不去揭露很多很多的訊息，衛福部今年8月訂出的媒體兒少跟性暴力事件報導的指引，是屬於一般所謂的行政指導，就是它已經有一個明確的一個方向，是針對這兩個議題，就是媒體對於兒少和性暴力這一塊，它確實是有一點鬆綁的概念的情況。

剛才編審也特別提到說其他的台都在做了，那我們要不要自己也做某種程度的調整呢？就是整個現在的社會對媒體的期待，我個人覺得是應該在兒少還有性暴力這個方面，某種程度應該是可以接受適度的揭露，尤其這位老師，他已經被認為不適任了，而且坦白說他

做出非常可惡的一些行為，我個人不反對他面對社會的懲罰，還有面對法律給予的懲罰，如果已經很明確了，那大概也不必客氣啦。

公評人羅世宏

我也是認同校長的意見，信義區狼師這個案子媒體有公益責任，我們揭露是為了公益，在此情形下，衛服部是為了排除誤會，過去不能報導，是因為兒少法的限制，可能反而會導致可能類似的事件，或者同一個犯罪的人會重複再犯罪的這個問題，然後受害者因為得不到足夠的資訊，而且這個案例有很多孩子的家長認為他應該被揭露的，所以可能這一部分來說，我們是可以為了公益去做更多的揭露。

那如果在其他情況下，如果情況跟這不完全一樣的，也許我們可以再稍稍對於這個人的人格權、隱私權加以保護，或者說這個無罪推定的原則大家可以再拉回來一點，如果這個案子我們後續如果還有相關報導，我們仍然是堅持不揭露的話，可能會顯得我們與他台不同，這個不同也許會是引起不好的評價，反而會覺得我們過度保守之類的。

公評人王泰俐

好，我簡短的說一下，謝謝編審提出這個問題，我現在才注意到，原來台北市政府教育局現在有公佈這些不適任人員的公告，那我想如果在教育局都已經公開了這些不適任老師，然後我很驚訝的，連身份證，後面四碼是有隱蔽啦，但也公布得很詳細，如果都已被教育局公布出來，我想我們就有充足的理由可以去報導，但是我的疑問是，什麼樣的狀況之下，台北市教育局會把這些不適任的老師的名字跟個資公布出來，那我們的原則是說，被公佈出來之後，我們媒體在報導的時候，就姓名跟臉部都可以報導，還是我們的一個想法是什麼？不曉得大家的看法？是不是等到官方有這個公佈的動作，然後我們就在後續的報導上我們就可以揭露充足的資訊，還是怎麼樣的看法，大家覺得比較合適？

編審林熙祐

當時台北市政府公佈這個網頁的時候，我們一開始也是把它全部畫面露出來，後來跟採訪中心討論之後，又覺得好像不太好，所以我們就是有報導這個新聞說台北市政府官網有這個不適任的欄位，大家可以自己去查，然後還是把它馬賽克，因為現在不太明白說，即便台北市政府或者監察院公佈了嫌犯資料，然後，我們跟著揭露就不會被兒少法拘束嗎？

公評人王泰俐

我的想法，這個兒少法保護的應該更多是兒少的權益，那這個部分，其實我有機會真的想要了解一下，這個教育局公佈了這個是，因為據我所了解的，這好像不是永不錄用，這個裁罰有個期限，比方說是四年或者是幾年，但我的想法是，他既然曾經被公告在這個教育局的公告專區上，那我在想是不是有被公告，我們就可以來報導？

新聞台台長蔡莞瑩

這個我可以有一點點的說明，就是因為有好幾次家長跟議員召開記者會，認為這個姓毛的這個嫌犯不斷的再犯，甚至他還有另外一家托兒所，因為大家為了保護被害人或無罪推定，所以就一直把托兒所跟幼稚園的名字姑隱其名，變成很多家長又去這個幼兒園報名去了，然後又被害，多年下來就是因為這個開了很多記者會，所以後來教育局就決定公佈，因為犯案時間很長，因為兒少法保護，就是無罪推定原則都沒有公佈狼師姓名跟幼兒園名字之後，很多家長陸續讓小朋友陷入狼爪，所以後來才選擇說，那就是把它公佈出來。

公評人王泰俐

台北市政府公佈的雖然是幼兒狼師的名字跟身份證號碼後四碼隱匿，不過它的裁罰時間也寫得很明確，意思是說過了這裁罰時間之

後，如果有幼兒機構願意再聘用這些教保服務人員，好像也是可以，是這樣嗎？那麼判斷的原則就是這個教育局公佈名單還是在我們的報導之後，所以我們還是要有一個時間點來決定什麼時候我們可以開始揭露這個被害人的身分，包括是不是全名跟他的影像，是嗎？

編審林熙祐

台北市府官網在這個事件之後我們才知道有這個不適任專區，那它公佈之後，我有觀察其他的媒體，就是平面媒體、電子報陸陸續續也有揭露，因為監察院的新聞稿把幼稚園的名字寫出來，甚至把這個人的名字露出來，然而當時所有的電視媒體都還是採取保守，遵守兒少法的規定，是一直到這個毛姓狼師上個禮拜二審的時候，所有的電視台全部都揭露了，我才想到這中間到底發生了什麼轉折？

公評人羅世宏

這是很好的案例，正好去回溯檢討這幾年媒體在處理兒少相關新聞的時候，可能就是大家也怕被罰，其實可能不應該被罰了，所以應該回歸兒少法的這個精神，是應該保護被害人，還有就是說，電視頻道是要基於公益的，現在衛福部提出一個報導原則，其實我們在報導上就可以有自己的判斷，比方說我們覺得這個案子的行為人不

是十八歲以下，那麼他不是被害人的這個家庭成員或者親密關係者，那麼我們純粹揭露他的姓名，不會很容易的就可以造成被害人身分被連結的話，其實有一些幼兒園已經受害過的幼童，可能已經不是在那邊就讀了，反而因為沒有揭露還有源源不斷的新生受害，因為他的犯罪是很長的時間。

揭露身分的部分，其實我們也可以依個案去判斷，包括姓名、照片、圖像、聲音、住所等等，這些東西其實是我們可以判斷要揭露到什麼程度，對於公益是有幫助的，甚至因為我們報導之後，教育局有可能把它列入這個公告的對象，也不見得是我們必須要跟在教育局之後，因為我們引用的法規其實是在衛福部的這個法規指引之下，然後各家可以再依個案去做判斷，我覺得媒體應該有勇氣大膽的不要太過於自我設限，這個案子的話，我們可以跟同業採取比較類似的這個管道的調整。

散會