

# 中華電視(股)公司

## 2024 年公評人第五次會議記錄

時間:113 年 12 月 27 日(五) 17:00

- ◆ 地點:線上會議
- ◆ 會議主席: 新聞台台長 蔡莞瑩
- ◆ 出席人員: 公評人陳清河校長，公評人王泰俐教授，公評人羅世宏教授，新聞台製播部經理范鎮中，新聞台編審林熙祐
- ◆ 會議紀錄: 新聞台行政中心羅薇娟

### 新聞台台長 蔡莞瑩

一開始想先跟三位公評人報告一個好消息，我們在奧運期間曾跟 AR 公司合作了奧運 AR 主播台，在奧運之後，我們繼續跟他們合作一套極端氣候的 AR 系統；兩週前我們去文化部簡報，現在已經得到了文化部的補助，我們跟這些科技公司的合作都是沒有付費的，四月一定要產生出來這套系統，讓它成為華視獨家的一套氣象系統，四月要第一次簡報給文化部，六月要完成八套，因為現在極端氣候很嚴重，隨時下個雷陣雨都會成災，我們會有八套 AR 氣候的展現，讓主播有身歷其境的感覺，這個可以在明年六月在華視出現。

接下來要報告的是近期重大新聞有關華視的表現，首先是南韓戒嚴事件，原本我們要播預錄的節目，當尹錫悅突然宣布戒嚴，我們就

緊急把節目抽換掉，包含國際中心的主管還有編輯台的主管，通通都很負責的趕回來處理，華視整個夜間 11 點鐘跟 12 點鐘都大規模的報導了南韓的戒嚴行動，觀眾也給了華視肯定，收視率拿到了第二名，僅次於 TVBS，等於那個時間點華視是超越了東森、三立、民視、年代跟壹電視。

接下來是有關美國總統大選，華視有設計一個虛擬棚，那一天我們幾乎全天都在做美選的各種分析跟報導，當川普來到 232 票，賀錦麗 216 票的時候，其實有點膠著，此時每一個搖擺州的票數都會很緊張，但它又是動態隨時在滾動的，如果我現在看到結果，我再去發 CG 圖，等到 on 上 live 的時候又有變化了，所以那一天國際組幫忙找到福斯電視台的一個網頁，它做的非常好是即時的，現在還沒開完票的每一州，你點進去，你就會看到賀錦麗來到 46、川普 52，還剩下多少票，還有百分之多少沒開等等，它就是即時的資訊，我們的工程人員他就做了很多的嫁接鏈接，讓福斯電視台的頁面，可以直接呈現在華視特報的主播鏡面上，只要點進去你就可以看到這個州現在還剩下多少沒開完，讓華視可以很即時、很快的馬上出現在這個新聞特報裡面。

另外在開票的時候，可以看到其他家的票數都差不多，都是 111 比 72，TVBS 明顯票數是少的，其實主要是因為 TVBS 用的是 ABC 電視台的票數，華視剛開始的票數也是少，我們用 CNN 的票數，所以剛開始各新聞台票數最少就是華視跟 TVBS，我們有點擔心，所以後來我們國際中心也跟著三立跟東森用福斯電視台的票數，這次的福斯電視是跟 AP 美聯社合作的，可信度是比較高的，所以很快的華視就改用了福斯的票數，所以後來華視跟其他家都是用這個系統，這個 111 比 72，TVBS 堅持了大約 3 個小時左右也撐不住了，所以它後來也開始用福斯電視的資訊。另外在鏡面的部分，華視設計的很大器、很清楚好看，這個背後是我們開非常多次的視覺會議，我自己覺得三立跟壹電視的有點複雜，那 TVBS 的也是很清楚很大器，這樣這是鏡面的部分。

至於美選受訪者的部份，透過國際中心同仁的努力，華視訪問了史丹佛研究所的研究員、公共政策中心的主任，我們做越洋訪問，馬上把它翻譯過來這樣。相較於其他台，可以看得出來民視跟 TVBS 是訪問比較一般的學者，那三立是口譯哥，就是很年輕的駐外使節回來的口譯哥，相對來說，我們訪問的這一位，我覺得是比較貼近於美國總統大選、分析比較到位的，他本身就是川普智庫裡面的人，

所以後半段川普確定當選之後，我們要再跟他連線就不行了，因為他就去上那個 ABC 電視台了，所以後半段就沒有辦法訪問到他，但是前面我覺得他的分析是比國內的幾位國際的專家是到位很多的。另外在外派記者部份，這次我們找了台內的記者黃傲天，他主要負責川普的部份，賀錦麗的部份，我們找長期與美國之音合作的黃耀毅，他本來就是跑白宮的記者，所以幫我們負責賀錦麗競選團隊的報導。

另外，這一陣子比較重要的新聞就是世界棒球 12 強賽，這次華視沒有轉播權，轉播權是在東森，老實說那一天我們其實都覺得不會奪冠，所以到了晚上八點多的時候，我們赫然發現好像要奪冠了，我們很緊張，那一天也是真的覺得華視的同仁真的很棒，很多人自己回來幫忙，包括編輯台的同仁、採訪的主管，還有體育組的同仁都自己回來幫忙了，奪冠那一剎那華視把後面的節目全部都抽掉了，我們 21 點 45 抽掉，22 點換成全新的 12 強冠軍特別報導，只給同仁 15 分鐘準備，大家真的很拼，也都自己趕回來，那一刻有上台領獎的畫面，有唱國旗歌的，也有抱在一起的，有很多慶祝、很感動的畫面，那一節特別報導的呈現，我自己看了都很感動，觀眾也給了我們很大的支持，我們在那一節特報收視率拿到了第三名，事實

上，那天把節目抽掉改轉播冠軍慶祝的，不只是華視，民視也是，但是我們當時的收視率其實是超越民視的，表示我們的製作人跟製播的團隊是很不錯的。

當天幾乎所有新聞台都把節目抽換掉了，唯一沒有把節目抽掉的就是三立跟年代，那我覺得這是可惜的，因為那一刻真的國人很希望好好的看到我們奪冠那一刻台灣的英雄跟那些隊員，因此我們收視率超越了民視，還有一節新聞超越了東森，這次是在東森轉播的情況下，我們那一節還超越東森，觀眾真的給了華視蠻大的鼓勵。那一天可以看到華視在年輕族群 25-49 的排名是第 3 名，在奪冠的那一刻，12 強棒球賽在網路上的表現也非常好，都是 30 幾萬、20 幾萬的點閱率。

接下來是前一陣子很熱的議題，就是勞動部的霸凌事件，大家都是針對北分署的署長做檢討，但是我們的記者黃傲天拿到了一個獨家，他不是隨便去隨機訪問到的，他真的花了三、四天跟這個勞動部的員工，每天晚上講電話講到 12 點多，取得他的信任之後，對方接受了變音訪問，那有講到其實勞動部中霸凌者另有其人，也就是中間還有一個很重要的關鍵人物，那就是基層主管，這個新聞在我們獨家報導後，T 台、三立以及中時、上報等五家媒體都跟進引述

華視的報導，那也讓這件事情有了更多不一樣的角度，最後在洪申翰就任勞動部長重新啟動調查後，這位主管也列在懲處拔官的名單中，這是華視繼上次獨家追蹤報導東海女大生被公車撞死事件之後，再一次發揮媒體的影響力，而說到華視的影響力，這段時間我們也拿下了一個吳舜文深度報導獎，是陳雅琳的節目。另外，台語新聞部分也得到了一個本土語言貢獻獎。

最後跟三位公評人報告一下華視明年很重要的計劃，我們明年度的重點，除了新聞要繼續精進跟優化之外，接下來華視要跟聯發科的Breezx，還有和碩的Project TAME的AI語言模型合作，還有跟流線傳媒明年開始的合作，華視希望開始做個人新聞台，也就是符合個人興趣的新聞台，初步跟他們花了很多時間討論，以前沒有AI的時候，要做到個人新聞台其實真的相當難，沒有辦法產出這麼多客製化個人的內容，但是有了AI的幫忙之後，其實在隨選跟個人化的選擇方面，AI可以幫我們很多忙，因為我不知道能不能夠真的很成功的推展，就是希望明年我們先做一個小規模的示範，大概100個人的個人新聞台，會在台內找100個記者，或者是我們新聞台的人來試試，希望確實推給他們的，都是他們所希望看到的新聞，我們才會開始對外開放，我們可以在電視越來越不受大眾青睞的同時，

希望也可以把華視的內容進一步的推播給年輕族群。

## 公評人 王泰俐教授

謝謝台長完整的報告，棒球 12 強賽我自己也非常關心，從頭到尾我也看了華視很多有關於這次 12 強賽的表現。我比較想有更多建議的是，有關美國總統大選的部分，就像剛剛台長提到的，我也認為這次華視同仁在大選前設計的，不管是鏡面還是整體畫面的質感，在目前台內的資源現狀下，確實是很不容易的有把畫面的質感做出來。但沒聽到台長分享的部分是，我其實還蠻關心這次台灣整體的觀眾，對於美選選舉的結果到底大家是有多關心，至少在有線電視這部分來講，整體的收視率是多少？華視這一次整個這個選舉的報導，在當天跟後續幾天，台長這邊的觀察是什麼？我為什麼會特別關心這個問題，是我覺得這件事情對台灣未來真的影響非常重大，但是我不知道當天是我身邊的族群或者是我觀察的族群不足以有代表性呢？或者是怎麼樣的一個狀況，我覺得我身邊的朋友們對於美選，並沒有我想像中這麼樣的關切，所以我特別想跟台長來了解一下，那不曉得就是當天各台的收視情況如何？然後華視的收視情況怎麼樣？或許是我的樣本偏誤，我觀察到的是人們沒那麼關心，但說不定很關心也不一定，這是我的第一個問題。

然後再來我比較關切的是，台長有提到這次開票，華視特別邀請一位有別於各台的、常常上各種節目的名嘴，很有代表性的就是史丹佛大學政策中心主任陳仁宜教授，他在各個方面的代表跟他的專業程度當然是無庸置疑，然後口才、視野、台風各方面都是不二人選，當天他的分析我也非常仔細的看，一開始資料有限，但是後來川普領先局面擴大以後，其實在很快的時間之內，他分析的內容就切入到了重點，可能他對川普這邊的人事，本來是在選前也多所了解的，所以他在很快的時間之內，其實他已經分析到了，如果川普當選的話，可能的人選包括國務卿、國防部長等等，還有就是川普當選之後，對台灣的立場和政策可能的改變等等。很短的時間之內，陳主任都做了相對來說比較深入的分析，這一點是我覺得印象很深刻的一個部分，但是我也同時很關切的是說，因為陳主任他個人的台語很好，國語應該是不會講啦，所以他就是全程用英語發音，然後上字幕，那不知道這樣子的方式，對觀眾參與的感覺會不會有一點影響？因為畢竟他全程講英語，然後上字幕，而且他分析的時間非常的長，我注意到，除了當天我們從頭到尾就是連線陳主任之外，選後的好幾天我們也是連線訪問陳主任，也就是除了陳主任之外，我們好像那並沒有再去訪問其他的人，或從其他人的觀

點、其他陣營或者是非學界，或者非美國觀點的各方的專家來分析，想請教的是華視台內同仁對於這次這樣子的策略，覺得說效果怎麼樣？以後會不會考慮，或許也可以用比較多元性的觀點的呈現方式，除了這個很棒的訪問的人選之外，在其他的角度方面，比方說就是引用更多不同單位的民調結果，然後也訪問比較多元性的分析的專家，尤其是川普確定當選之後的那幾天的訪問，因為當天真的是很困難，各台都早就已經做好佈署了，但是後續的分析，就是我們以後可能會考慮比較多元觀點的呈現嗎？先就教於台長這個部分。

## 新聞台台長 蔡莞瑩

王泰俐老師觀察的沒錯，由於我自己很關心美選，所以我們做非常多的報導，那一天我們是各台做最多有關美選報導的，但那一天我們收視率卻算是很差的，訝異的是，TVBS 一直被認為是比較會喜歡做國際新聞的，但 TVBS 都比我們做得少，其他台就幾乎差不多你感受不到有美選這件事情，除了部分時段有開一些鏡面。隔天看到收視率其實我有嚇到了，因為我覺得大家應該很關心才對，所以王泰俐老師觀察是對的。

至於連線訪問專家的部分，的確我們少了多元觀點，我希望未來能夠補足更多不同的東西方觀點，甚至是南方的觀點，或是引入一些民調，來增加我們這一塊的豐富度，王泰俐老師真的是點出了我們這次的一個盲點，確實沒錯。除了陳仁宜老師之外，後來我們的國際線出發的主持人劉姿麟，也找了政大國際中心的教授，我覺得找那個教授也講得非常好，但是我覺得還是不夠，就是在多元觀點的部份，其實這確實是我們這次的一個很大的盲點，謝謝老師提醒。

### **公評人 羅世宏教授**

我就一個很簡單的問題，有關個人新聞台的這部分嘗試，我想請教台長的是，未來會是放在我們的官網嗎？還是使用者註冊用戶？到底是我們已經能夠掌握收視對象的第一方資料的情況下所做這種客製化？或是了解他的偏好後所提供相關資訊的一種服務？還是說他不需要到官網，我們就直接推給他？或者他來官網使用但不需要註冊？不曉得會是什麼樣的一種模式？

### **新聞台台長 蔡莞瑩**

初期華視會先小規模的試辦，我們會用推播的方式，那接下來我們

也希望可以在新聞網的官網上有一塊是隨選的，現在所有的人不論點進三立新聞網或華視新聞網看到的都是一樣的，但是我們希望未來這個推播先有一定規模之後，也希望在新聞網裡面有一塊是隨選的，可能我點進去看到的這一塊是，比方說關心台積電的族群，點進來的那一塊，就有一塊明顯是台積電得相關新聞，又或比方說我喜歡看啦啦隊，那我可能會點進來的是啦啦隊的相關新聞，就是在官網裡面有一塊隨選的區塊，接下來我們也希望做 APP，這都是我們的方向，但是我們也沒有資金，也沒有付費給人家，所以我們會先從小規模的來試試，那這個部分，其實前一陣子我也請教了那個 und 數位中心的總監，也跟台大的資訊管理系研究所的林永松老師請教，他們說現在也不能說演算法，就是現在大家都是靠 AI 偵測，也不太需要做背後的演算或什麼的，他們是這樣說的，那這部分其實我們是交給科技公司來處理，主要還是希望推播給每一個用戶跟看到新聞網或是收到我們新聞台的 APP 的觀眾，不要大家內容都是一樣的，因為這可能已經有點不太符合現在的使用需求了，我們是希望藉由 AI 的語言模型生成，還有一些總結的功能，可以讓每個人點進去，他看到的推播，其實是針對他個人的喜好來做這樣，還是得邊做邊改，我們也沒有十足的把握，我想總是先開始，才能夠為越來越少的電視觀眾去做服務。

鏡電視有一個比較大型的說明會，他們就請尼爾森做了一個比較大型的研究，今年的1到11月對比去年所有新聞台的總收視率是沒有增長的，今年發生這麼多事包括台灣選舉、美國選舉、地震、天災，柯文哲案，但台灣觀眾收看新聞的總時間數是沒有增加的，所有新聞台加起來看是沒有增加的，但只有兩個台有增加觀眾，一個就是華視，我們的收視率增加了33%，觀眾收看時間也增加了，那另外一個增加的是三立，增加了28%，可能跟他們的政論節目換新主持人，還有跟柯文哲的話題今年燒得很熱有關，但整體沒有增加，只有這兩台增加的情況下，就可以了解，其他台不是持平就是下降，所以我覺得靠著電視媒介可能已經沒有辦法了，我們還是希望在不花錢的情況下，看可以多一點點讓我們的內容有更多的接觸到觀眾的機會。

### **公評人 陳清河校長**

其實目前為止，台灣電視的新聞部分還是看的人蠻多的，所以我在想從我的觀察，我是覺得電視台未來的新聞部或是新聞台，真的要存在的話，一定要有非常大的本領，有非常多的準備。我大概分成幾塊來講，第一，就是我們現在從我個人參與這公評人之後，我一

直在強調我們的鏡面處理，我相信一定會被大家感受到的，就是要乾淨。

第二個不論韓國的戒嚴也好，美國的選舉也好，或者是我們世棒賽12強，還是柯文哲事件也好，華視如果說平時沒有準備，只是為了報導而報導，那就和一般的社區新聞沒什麼兩樣，所以我在想，怎麼去讓這個新聞的專業台，像華視資訊新聞台，如果要做好的話，受訪者還真的很蠻重要的，受訪者的資料庫人選，必須能夠更多樣化，剛剛王老師也特別提到多元觀點的重要性。我個人非常讚同。

第三件事情是我們買的外電，這些外電能夠像我們的選舉一樣，大家一定會看的是誰的數字比較快，但是數字快也要有所本，那這個本從哪裡來？當然是我們平常買的外電，它的速度確實相當重要的。

那第四個的話，如果一個新聞台真的能夠更專業的話，平時積累的這種數據庫、資料庫還蠻重要的，我最近這樣一路看下來，我們華視這個資料庫還可以，華視最近的收視走勢能夠普遍被重視、被看到的原因就是，我們的專業的部分呈現出來，已經讓我們的消費者或是一般的大眾都已經肯定了，而這件事情我也覺得相當不錯。

除此之外，我剛才又聽到說我們勞動部霸凌事件的報導，其中有一位同仁很好的去做一個很深度，而且培養跟對方的這種溝通，然後能夠給我們更多的、深度的、非常有價值的新聞，我想這些都是一個專業新聞台的台性的表現，還有記者專業的表現，這是我今天聽完之後非常大的感動的地方，那至於說個人化的新聞也好、AI 的推動也好，我想這些能夠同時推動那是會有加分的，不過新聞台基本上還是應該要回歸到重大新聞能夠做到讓大家關心，所有的影響力應該是從這個地方做起，媒體是一個影響力的產業，那當然我就會很在乎，到底我們的影響力是做的大的還是做的小，是要小到跟一些社群新聞去爭，還是我們高度要高到某種程度，讓我們的新聞台站在幾個新聞台裡面，還是有能力領先大家的，那這個影響力就很重要了。

## **新聞台台長 蔡苑瑩**

謝謝校長，這個受訪者的資料庫真的很重要，因為這兩年真的華視新聞台筆路藍縷，我希望我明年也可以開始建立一些好的聯絡人的資料庫，然後很快就是可以有正反各個多元的觀點進來，除了這個之外，我們的董事長也有分享像 NHK 有所謂的資深研究員，那我希

望是不是在比較資深的編審的部分，也可以慢慢在很多重磅新聞的時候，有點像研究員這樣子的角色，也加進來給我們更多的建議，我自己跟新聞台的同事討論，我覺得華視也定頻7成3兩年了，明年我們要優化進步，在現有的規模上讓自己更進一步，然後在觀點、專業上面，都要更優化，所以受訪者的資料庫對我們來說也是很重要的一个部分，很感謝校長提醒。

## **編審 林熙祐**

因為看到校長在群組裡有提到，最近都在忙著討論有關如何保護被害人的新聞報導，所以想說是否可以聽聽校長有關這一方面的分享，還有兩位老師的意見，看華視在保護被害人方面可以怎樣再做得更好。

但容我先拋出一個自己遇到的狀況，也許不完全符合這個主題，只是每次遇到都會覺得很困擾，那就是有關國際協尋或者國際通緝的新聞。

因為我是早班的編審，常常都會碰到新聞事件還沒有完全明朗化，就要判斷怎麼處理，比如像第一個個案是台籍女子在澳洲縱火被澳洲警方通緝的新聞，當時早班製作人認為，既然澳洲警方發布通

緝，就是要讓她露臉不然怎麼找人，但我可能比較多慮，我想說這個通緝會不會存有種族歧視、被冤枉的問題，因為我知道國外很多是有種族歧視的裁臧，會不會她也是個受害者呢？那她在台灣的家屬如果看到家人被外國列為通緝犯，透過電視才知道，那衝擊應該是非常大的，畢竟她不是名人卻被公開照片，就算她是加害者，照片一公開也等於好像在公審她一樣，所以我當時建議先馬賽克，至少遮個眼睛，這樣既可兼顧對方人格權，又可以有通緝協尋的效果，當天採訪中心的長官也認同我的看法，所以我們就馬賽克了眼睛，但我相信下次再遇到類似個案，還是會有人跳出來主張通緝或協尋，何必馬賽克呢？

至於第二個個案，『中國女子在澳洲遇害，台籍丈夫失蹤』這條新聞，並非我經手處理的新聞，我當天是休假 只是我在家裡看到有點嚇到，想說怎麼華視那麼大辣辣的就讓他跟老婆都露臉，沒有打馬賽克呢？後來仔細去了解這則新聞才知道，他老婆是大陸人，那不馬賽克是不是好像也沒關係，台籍丈夫則有可能是加害者，也可能也是受害者，為了希望台灣家人能指認及確定他是否安全，也許第一時間讓他露臉，會對案情或對保護他有所幫助，我也就能夠理解為什麼沒有馬賽克處理了。

但如果確認他也遇害，基於被害人保護是否就應該馬上補上馬賽克會比較妥當呢？只是也已經露臉了好幾天了，再要求補打馬賽克，不知道還有沒有意義？可能得有一個說法去說服同仁。但至今好像都還沒完全百分百確認那具屍體就是他，奇怪的是也沒有台灣家屬跳出來說話，是不是家人也都不在台灣這我就不清楚了。這兩個有關國際通緝跟國際協尋的案例如何處理？校長跟老師是不是有一些看法？當然其他保護被害人的案例，也都歡迎指教，希望可以讓我們更加注意。

## 公評人 陳清河校長

整個大環境對加害人跟被害人的報導，由於加害人沒辦法直接訪問，被害人通常就都是首當其衝被侵入式的訪問的那個人，對被害人比較不公平，有關被害人這一塊的報導，媒體應該要思考哪個地方就要把它停下來，可能我們會打馬賽克，馬賽克是好或不好，以前羅世宏老師都說過，我想現在大家都已經怕被主管機關懲處了，所以只能盡量馬賽克，目的就是盡量能夠去識別化，但是問題來了，當我們去馬賽克，我們的訊息又一直沒有辦法談得很清楚的時候，會變成經常都是看熱鬧、不是看門道，那看熱鬧就會引人揣

測，很多隱私權的問題，誹謗的問題就慢慢出來了，整個新聞環境走到今天為止，就要開始去思考這個問題，這麼多年來，我們對被害人報導的部分，都一直沒有站在一個公眾利益的角度去思考，或者只看到一個案件，刑事案件也好、社會案件也好，就一直往下挖，然後都是以一個比較屬於為了要讓大家的收視率更高的方式去思考，因此會營造出一個比較聳動的標題，甚至於會讓這個事件，感覺看起來都不是在核心的議題上去繞，都是在周邊的事件去繞，繞了半天之後就衍生出大家對這個媒體感到非常的厭惡，總覺得有待改進的地方蠻大的，剛邊聽編審在報告的時候，我也是在思考這個問題，到底應該怎麼做會比較好，我們要討論的就是我們報導內容適當性的問題，就是有些問題媒體報導完了以後，到底留給我們一般的民眾是什麼印象？有沒有公眾利益的角度去看，還是只是把一個事件，把它渲染到某種程度以後，到最後又面對一個到底有沒有查證的問題。

### **公評人 羅世宏老師**

第一個案例，因為是被澳洲通緝的，算是嫌疑犯，但通緝新聞比較擔心的是公佈的照片有否弄錯，變成不是本人的照片的問題，如果能夠確認說，這個是澳洲警方公佈的照片，那麼可能是可以不打馬

賽克的，因為她是嫌疑犯、加害人的身分，而且是已經有正式的通緝令的情況下。倒是台灣警方怎麼處理這個案子，比較令人好奇？還有，這個新聞有沒有重要到台灣媒體需要報導？有值得報導的話，是可以有不馬賽克的空間，因為如果要報導通緝的新聞，不管是陳進興，還是什麼槍擊要犯，如果在電視頻道，而且是通緝的狀態底下，馬賽克應該是沒有什麼意義。

那第二個案件的話，妻子顯然是被害人，只是不知道加害人是誰，是她失蹤的先生呢？或者還有其他人，但她做為被害人的身分應該是比較明確的，所以我反而覺得遇害的大陸籍妻子，其實應該也已經算是澳洲籍的，我覺得應該要打馬賽克，這是基於被害人人權的保護不因為她是台灣人或是大陸人而有差別，所以我覺得台灣媒體如果報導的時候，太太的部分應該是要打馬賽克的，那先生的部分，因為他一度被澳洲警方懷疑是加害人，有沒有正式通緝我不知道，如果沒有正式通緝，只是懷疑或者要求尋協的話，因為他也有可能遇害，只是還沒有被找到，所以這種情況底下打馬賽克或者不打馬賽克，好像都有成立的條件，因為如果用意是在協尋的話，那打馬賽克其實是防礙協尋狀態的，甚至是說他可能是在很危急的情況底下，譬如可能被控制了，可能現在被關在小黑屋裡面沒有東西

吃，那協尋的新聞可能應該是要露臉的，像英國，其實曾經發生過蠻多起失蹤兒童的事件，媒體尋找這個失蹤兒童的時候，那些小孩雖然都是未成年，而且是受害者，只是說不知道是不是已經遇害了，但是在失蹤的狀態底下，英國的媒體是不會打馬賽克的，因為就是希望可能有監視錄影機或者是有人目擊過，看過這樣的特徵的小孩，所以協尋一般是可以不打馬賽克的，即便他是可能的受害者，或者是說他是未成年的人，都是可以不打馬賽克的，所以這個案例中的台籍丈夫陳先生，現在好像被認為也有可能遇害了，但自殺還是他殺不確定，也不確定說那個屍體是不是他本人，所以這個是處在比較多不確定的狀態底下，可能還是要從澳洲警方掌握的資訊來判斷，如果說現在確認他也已經死亡，而且澳洲警方推斷說他可能也是受害者，只是夫妻死在不同的地方、陳屍在不同的地方，如果前面可能播過沒馬賽克的版本，就不一定要再回頭做特別處理了，但是如果後續要報導的話，鑑於他已經是被害人的成分比較大，是可以打馬賽克的，因為死者已經沒有協尋的必要情況，應該是可以打馬賽克的。

**編審 林熙祐**

謝謝羅老師清楚的回答，其實很痛苦的就是，像澳洲的那個縱火

犯，那個女生是早上六點發的新聞，只有外電一張照片說要協尋、要通緝，除了國際組的照片，證實它確實是從外電來的之外，沒有任何其他的資訊可以再做更多判斷，我要不要馬賽克？我要怎麼處理？當下就要做出判斷，所以就會有一點麻煩，然後也像羅老師講的，到底這則新聞有沒有報導的必要，其實到後來這條新聞到中午的時候，也沒有再發展下去，就是前面那樣一個訊息而已。

### 公評人 羅世宏老師

另外我想問一下，像這樣通緝案，台灣跟澳洲雙邊不知道有沒有司法互助的協議，也許沒有正式的，那可能的確會有像編審擔心的種族歧視問題，或者說他們根本就搞錯人了或可能她根本就不是台灣人，這種情況底下，我覺得慎重一點的處理方式是比較好的，也許可以請採訪中心先到台灣國際刑警的相關部門了解一下這個案子到底有多大？然後，台灣刑警組織有沒有互助機制，我們的刑警應該有一個層級可以對外聯繫的單位，也許跟他們確認一下，就可以在第一個時間確定她到底是不是台灣人，或者是說這個通緝會不會是一個烏龍什麼的？經由國際刑警的對口單位能夠去確認的話，是比較保險的作法，但如果澳洲協尋的話，應該會通知台灣國際刑警對口單位才對，那這樣就可以由他們判斷這個案子該怎麼處理，然後這

個人有沒有確認是雙重國籍或者說是甚麼情況，主要是避免有烏龍的情形出現，如果我們的刑警對口單位也確認說那個是台灣人，而且就是縱火的人，那這個嫌疑犯已經是正式的通緝了，也許就可以在報導上不需要馬賽克了，這樣也許會比較好一點，還是說台灣方面有沒有人要幫她請律師之類，讓在澳洲的她可以得到公平的法律對待。

### 公評人 王泰俐老師

編審提出的這個問題，校長跟羅老師都做了非常詳細的意見表達了，那我就沒有再有更多的意見，最後我想表達一下，這段時間以來有機會擔任華視公評人，有機會和大家一起成長，我自己也在這個程中學習到很多，和羅老師一樣，我也很關切華視未來個人化新聞台或者是說手機電視這方面的發展，巧婦難為無米之炊，很希望華視能夠得到某些資源，這個真的是未來我們電視新聞能不能夠存活的一個關鍵所在，在我看現在大家其實不是不看電視新聞，只是不從電視上看電視新聞而已，我看所有的人都在手機上看新聞，包括影像新聞，我很多學生也都在做 V-blogging 的研究，所以有沒有可能，未來電視新聞在手機上，如果華視未來有機會能夠由記者或是主播來做新聞的 V-blogging，期待能夠看到領風潮之先，然後讓

華視新聞未來能夠在手機跟個人新聞台這方面，有全新的突破跟進展。

## 新聞台台長 蔡莞瑩

真的謝謝三位老師，有時候我們會有一些地方沒有做好的，你們都會發現，你們真的很厲害，而且你們都會很即時的來提醒我們，就如同是同一個公司的人一樣在關心著華視的發展，還有每次開公評人會議的時候，也都會不吝給我很多建議，你們給我的建議其實都是真的在實務上可以做的，非常非常的珍貴，我還是很真心的希望，未來老師跟校長若還有發現華視還有什麼沒有做好或不完美的地方，一定要不吝惜的隨時在群組繼續給我們建議，下一次再發生類似事件的時候，都可以幫助華視往前推進。

## 散會