

2025 年公評人第一次會議記錄

時間:114 年 3 月 10 日(一) 17:00

- ◆ 地點:7B 會議室
- ◆ 會議主席: 公評人馮建三
- ◆ 出席人員: 公評人路平、公評人王嵩音、新聞台台長蔡莞瑩、新聞台製播部經理范鎮中、公關中心主任吳御擘、新聞台編審林熙祐
- ◆ 會議紀錄: 新聞台行政中心羅薇娟

公評人馮建三

我們還是先聽台長報告，看看大家有一些什麼想法，互相交換一下。

編審林熙祐

公關主任等等要先離席，是不是先請公關中心吳御擘主任跟公評人說明有關【公評人信箱】的處理流程，是否要比照上屆辦理。

公關主任吳御擘

目前華視有兩個觀眾意見蒐集的管道，一是來自客服電話及觀眾意見信箱，提供月/季紀錄，二是公評人信箱，由觀眾直接表達意見給公評人。

上一屆公評人作法是由華視公關收信後，若有成案，即會依案件編號寄給各位公評人，有進一步需要的話，公關這邊會通知新聞台召開公評人會議，或是老師們撥空直接進信箱收信也可以，信件不多，所以要請教各位公評人意見，要自行收信或是由公關這邊代轉立案。

公評人馮建三

我們既然已經有前面兩三年的例子，就看其他老師有沒有什麼想法。

王嵩音老師

依循往例即可。

公關主任吳御擘

好，若新的申訴意見成立，會以群組及電話聯繫老師們、同時把相關內容依原文轉給老師們；若有重大事件的話，再視情況請老師們及新聞台一同進行線上會議。

新聞台長蔡莞瑩

接下來換我來報告一下，目前從 49 台到 55 台共有七家新聞台，而華視是唯一有完整編審制度的新聞台。近年華視比較辛苦，經歷 18 錯

事件造成董事長及總經理下台後，我們對於新聞處理更加嚴謹，進而編制了八至九位的三班制編審，除了處理 NCC 換照、也針對每一條新聞鏡面、內容、錯字進行審核，編審很努力，但仍難盡善盡美，故希望藉由三位老師過往資歷及對於公廣集團的期許能給予我們建議，以下透過 PPT 跟三位公評人報告近兩個月華視的製作內容。

首先要提的是，目前 52 台華視新聞普及率為七成，而其它競頻普及率為百分之百，所以我們收視率是以七折來對比。

首先報告關於川普上任後首次的國會報告，事前我們開了三次製播會議。川普首次國會報告時長 1 小時 39 分鐘，只有華視 52 頻道與 youtube 全程轉播，提供觀眾全程收看，其它競頻多半僅連線三、四分鐘就結束，我們同時也請到一位以研究川普為長的現場口譯，做了相當多演練，她口譯的表情與翻譯皆極到位；各家頻道中只有華視為顯示對口譯的尊重，還將口譯開了框、讓他們可以露面，這位口譯受到相當多網友的好評，她的翻譯不是平鋪直敘、而是富含聲音表情，對於川普也有深入研究。

另外，有關川普與澤倫斯基針鋒相對一事，這件事正巧發生在假日前，所以我們假日的【國際線出發】主持人劉姿麟馬上做了相關解析，週日放到網路上後，在週一就破 10 萬點閱率，甚至電視方面的收視率也是拿到第五名，七個新聞頻道中華視以七成五市占率拿到第五名，超越了兩個競頻。

再來是關於川普與魏哲家宣布台積電加碼千億美元在美擴廠一事，當晚我們立刻做了長篇幅的分析，除了川普跟魏哲家同台的報導之外，還做了四則解析，分別是關於台積電研發，產業鏈是否會跟著到美國及矽盾等等的專題，第一天即進行四則專題分析，雖然許多製作人擔心觀眾消化不良，但當晚得到第四名佳績，超越了年代及三立，顯示觀眾仍願靜下心來瞭解專家學者對這個事件的想法。

至於時間更早的美國總統大選，在選前我們就進行了五至六次的製播會議，從我們的鏡面可以看到，票數是與我們電腦系統連動，我們採用福斯計票系統、與 AP 是同一套計票系統，CNN 為另一套計票系統，當天 CNN 計票系統比較慢，我們鏡面規劃是放大的川普跟賀錦麗票數電腦連動，當主播播報國內新聞時，會套大事框隨時更新票數讓大家看到，右邊則是連結福斯電腦系統，開票後期有幾個州較為膠著，這

個福斯系統只要點選該州，即可顯示開票百分比，還好有這個系統，否則我們製作圖表會跟不上開票進度；相較其它競頻鏡面，華視相較之下較乾淨易閱讀。

另外，美國總統大選時，我們派出記者黃傲天至美國採訪，也跟美國之音記者合作，一個採訪民主黨、一個採訪共和黨，記者黃傲天很出色的採訪到一個裴洛西助選的獨家訪問與畫面，至於當天的選情結果分析，我們則是找史丹佛胡佛研究中心的陳仁宜教授協助。

我還記得川普就職當天，時間為台灣時間晚間 11 點至 2 點，為了讓觀眾完整收看，我們跟各台一樣都延播，觀眾也是相當買單，當晚收視率華視是第三名、僅次於 TVBS 與東森，超越其它相關競頻。

除了國際新聞之外，體育新聞也是華視擅長的部份，WBCQ 在 21 號開幕，22 號華視晚間收視率來到四、五名，因為 21 號是週五，所以週五、週六我們進行了非常多 WBCQ 相關報導，因為我們有體育中心及三個體育主播，相對於其它新聞台，這方面我們資源比較豐富，所以當週的週五、六、日的確也反映在收視率上面，當這幾位體育主播在做特報時，收視率皆相對出色；經典賽最後一場資格賽，也就是跟西

班牙的生死戰，當晚華視晚間新聞收視率也超越了三立、年代跟壹電視。

近期還有一個重大事件是台中新光三越爆炸案，當時發生時間已經接近中午 1200 新聞時段，我們立刻抽掉所有新聞，派三組台北記者至台中，同時做各個路線的調派，並調派專題記者進行一小時深度報導，從中午事件發生至晚間新聞之前，我們收視率大都是維持在第三、四名，也就是超越七個競頻的半數左右；當日晚間因為死傷人數跟相關原因也比較明朗化了，我們 1900 晚間新聞做了整理性報導，收視率也滿好，超越了三立、年代及壹電視。

另外，華視相對於其它競頻，我們比較在乎的是「平衡報導」，1 月 11 日小草釘孤枝遊行事件，在座老師們應該也很了解，現在各個電視台皆有立場，而華視是相對較被檢視是否中立及平衡與否的電視台，這場活動主訴司法不公、政治干預司法，我們華視也同時用司法角度，也就是地檢署的相關回應來處理標題與內容的平衡。

還有更早之前柯文哲被逮捕羈押的重大事件，華視也有不錯的收視表現。我記得當天到底要不要羈押一直都沒有定案，記者整天辛苦守候

至晚間 11 點半才確定宣判，雖然我們記者很年輕，但現場連線很有條理、棚內主播也有進行相關的準備，所以當天收視率相當出色，來到第二名，僅次於三立，還追平了 TVBS 並超越東森。

這是近兩個月重大新聞事件中有關我們華視的收視表現，而在長期整體成績來看，去年 2024 年華視的年平均收視較 2023 年上揚 33%，在競頻當中是上揚最多的電視台，大多競頻成長率為零、甚至是負成長，三立是因為將晚間政論節目主持人由鄭弘儀換為李正皓，所以有個收視率高點，而我們華視是各競頻中長期收視率成長最高的。華視自 2023 年 1 月 1 日起定頻七成，至 2024 年在定頻率相同的狀況下，收視率提升 33%，走勢明顯往上，在去年第三季開始含 10 月超越了年代與壹電視。

繼續跟三位新公評人報告的是，今年我們除了改版與優化，另外也有幾個重點在進行中，一是華視將會做台積電紀錄片，一共三集，每集一小時，其實各電視台含平面媒體都與台積電洽談紀錄片的事，只有華視進入第二階段，其餘皆被台積電拒絕，到上週為止第二階段也洽談成功了同意華視進入台積電拍攝，目前只有 CNN 成功採訪拍攝了台積電並製作了 8 分鐘專題，而 CNN 光層層流程就走了兩年，我們將會

是第二家可進入台積電拍攝的媒體，原本是洽談兩小時紀錄片，至於台積電到美國擴廠我們也會進行詳細報導，所以總共是三小時。

此外，有鑒於現在收看電視的人日益減少，所以今年我們還有一個重點是，希望可以發展 AI 的個人新聞台，也就是希望透過網路、透過 AI 數據分析，能讓新聞選擇更個人化，初期將會與 LINE 合作，逐步藉由網路，也就是 AI 數據分析，讓觀眾看到他感興趣的華視新聞內容，另外還有 AI 的圖卡系統與 AI 即時口譯系統，這是與聯發科合作，希望它們幫我們建置完 input、output 的過程。

最後報告的是，今年華視也會再開設一個較專題式的新聞節目，在晚上十點播出，會有更多的專題及完整的報導，而不是短小輕薄的每日新聞而已。

公評人馮建三

謝謝以上說明，若有什麼想法，這邊大家可以進行交換，我本人沒有 cable，都是看無線台，無線就不用通過 cable 收看，我固定收看公視與 21 台，上面是打 52 台華視新聞。

新聞台長蔡莞瑩

對，現在剪線潮真的很可怕。

公評人馮建三

我們台灣比較奇特，大多數國家以無線為主，去年九月有一個報告，英國的新聞來源已被超越，不再看傳統媒體，皆看新媒體，可是新媒體它不會做新聞啊，這調查詳細到觀眾收看新聞是從臉書或其它地方收收看，結果無線電視台仍佔七成、BBC 佔六成五，但只調查從何處收看新聞並不完全正確，因為其實 google 不做新聞、臉書也不做新聞，Line 也不做新聞啊，但標題都寫傳統媒體已趨式微，雖然台灣確實是這樣，但因為幾十年的大量投資也沒辦法，我能理解我們自己的情況。

新聞台長蔡莞瑩

其實對我們華視不公平的一點是，華視新聞被歸在有線電視的系統裡，所以必須給有線系統業者上架費，但有線電視系統業者支付東森一年七億、支付 TVBS 五至六億、支付三立也是五到六億，因為系統業者拿它們的內容來播，但我們是提供內容給有線電視業者，還要支付它上架費。

公評人馮建三

華視屬於比較後進，要想進入這系統就得支付費用。

製播部經理范鎮中

對，華視較晚進入有線系統，華視是因為中天退出、接續中天，所以想要進入有線電視系統，就得支付上架費。

公評人馮建三

BBC 那麼強勢，也是在 2014 年以後才開始不付費給 BskyB 的，就是現在 Murdoch 梅鐸的那個平台，還是老邏輯，雖然大家是看這個平台，但內容還是看 BBC 的，理論上要給 BBC 錢，但是反過來了，直至 2013、2014 左右，BBC、ITV 聯合起來抗議，所以才取消，這個問題真的我們都感受到了，因為政府不積極。

新聞台長蔡莞瑩

我們放到 YT 上，分潤不多，但我們每天四百個人在做內容，放在有線電視，還得付款給有線電視系統，也不會有人願意跟華視聯合起來

抗議，因為東森、TVBS、三立都從系統業者收很多費用，如果競頻都同樣付款給有線電視業者的話，那才有聯合的機會。

公評人馮建三

我們整體電視的收視時間跟收視率有沒有下降？

新聞台長蔡莞瑩

整體來看，近 10 年都差不多，但個人認為其實是下降的，怎麼說呢？

因為 2024 年很多天災、人禍、地震甚至還有美國大選的大事，但這

10 年整體收視率卻幾乎一模一樣。

製播部經理范鎮中

有線電視這兩年少了五十萬戶，原來五百萬戶，現已不到四百五十萬戶了。

公評人王嵩音

我收看有線電視幾十年，現在也剪了，覺得不需要。

公評人馮建三

所以大家該有所準備了，如果政府沒有相關政策就難以處理。報紙景氣也很差，裡面廣告版面很多，15 年前可能收入還有 100 億至 200 億，現在也沒有了。

新聞台長蔡莞瑩

請教老師，傳統報紙如果走電子化、新媒體，成效會如何？

公評人馮建三

其實還是需要業外收入來補貼，沒有業外收入的話，不夠。

新聞台長蔡莞瑩

其實現在很多新聞台都做很多公家標案，但華視無法做任何標案。

公評人馮建三

政府不夠透明的話，立法委員相對要比較辛苦去檢視，但也不一定能夠完整，其實電視台標案應該做申報，關於一則拿多少錢、如何分配等等，大家公平公開，公開之下也形同一種社會的監督。

林熙祐編審

除結構性的問題之外，是不是在內容呈現上也可以請三位公評人給予華視一點優化的建議。

公評人王嵩音

我接下公評人後，有花了點時間監看華視各節新聞，雖然已經做得很不錯了，但還是想提供一些意見參考，譬如有時會看到標題出現亂碼，這個在播出之前有沒有辦法事先發現並修正呢？

製播部經理范鎮中

那是因為華視的機器較為老舊，在使用參數的過程中，需要先使用一些數字再接續標題以利辨識，但因機器老舊，若不慎打錯一個字或是少了一個空格，跟不上速度就會變成亂碼。我們一直有在建置我們的文稿系統，最初購買系統是半套，因華視公共化後，歷任長官對於預算投資或是軟硬體上面都有不同想法、重視的區塊也不同，畢竟文稿系統所費不貲，費用認列可能有點困難，所以目前是慢慢的在修改精進，只是操作上還是相當原始。

另外一個原因是華視的建置，在老三台新聞時段是晨、午、晚、夜、台語共五節新聞，進到 52 台時，無法跟 TVBS、三立等起初以新聞台架構起跑的頻道抗衡，人力、物力、硬體、軟體整體性來說都相對辛苦。

公評人王嵩音

不知道背後還有這些因素存在。

新聞台長蔡莞瑩

現在各電視台都已全自動系統，記者把帶子放進去後一鍵播出、一條龍處理，華視沒有自動播出系統，因為更新系統真的會是很大的費用，要更換也不是這麼容易，所以我們每關、每個節點都用人工丟稿跟處理，另外我們儲存系統也非一體成形，業界目前都是一體成形，直接存入片庫，以關鍵字即可調出資料畫面，但我們空間很快就滿了，得再清空。

公評人王嵩音

瞭解，若機器無法解決可能要靠人力補救，像鏡面我會建議應該在事前準備時就審核出它的正確性，最好能有一個機制層層把關，最好能夠 double check。華視目前收視率不錯，過往公評人報告我也看過一遍，公廣集團身負重任，華視需要領導大家去認識什麼是好新聞，要盡量避免三器新聞，同時對於打上『獨家』兩字也要更慎重一些，尤其黃金時段的新聞，依我個人來說，頭條應該是重要大事或是與政策、民生有關的新聞，不是車禍或失火新聞，排序可能需要調整。

新聞台長蔡莞瑩

這邊說明一下，每天晚間新聞我會親自調整 rundown，目前電視台的晚間新聞重要時段為 18:00 跟 19:00，但我們認為關鍵其實是 19:00，因為大家回家較晚，各新聞台的習慣也不會在 19:00 整點播出，通常會往前 10 分鐘，也就是說當天最重磅、大家最關心的新聞會放在 18:50，以搶先其他競頻，前兩則新聞放在 18:55；19:00 是另一個重點頭條，我也很要求 18:50、19:00 頭條必須要是政治、政經、台積電之類的新聞，除非真的是重大社會新聞，不然社會新聞不會放在那個時段，19:20 以前幾乎不走社會新聞。

公評人王嵩音

我主要說的是無線台的部分。

製播部經理范鎮中

華視在商業的收視競爭以及公廣集團的道德要求之下，裡面牽涉到我們的收視目標群，剛剛台長說明的是 52 台，而華視無線台在晚上七點鐘，我們以往也嘗試將重大議題，例如柯文哲、國際重大事件放在前面，但收視率直接向下滑落，在總經理要求之下，我們思考解方，開始測試收視族群是哪一些人，最後發現是一群年齡層偏大、來自中南部城鎮，非都會型的觀眾，所以無線台在卡通哆啦 A 夢之後可能必須靠一些吵架、車禍新聞去慢慢承接，將重要新聞放在可能 19:10 之後，且不能放一掛，可能一兩條新聞後穿插其它新聞，原則上我們都會放在前面半小時，這是我們在收視競爭跟公廣責任拉扯之下，取得一個較可行的平衡點。

公評人王嵩音

華視雖然在公廣集團，但無法找到一個好的定位，公廣集團的話不應該在乎收視率，應該要去教育觀眾何謂真正的新聞，但華視並非單純這種方向，卡在這種地方、問題也是相當難解決。

公評人馮建三

之前學界誤會，最早說要華視商業化，並舉英國、韓國的例子，但華視無法這樣做。

公評人王嵩音

華視無法模仿國外，因為發展歷程不同，但我身為公評人，有些地方我還是希望能夠提醒華視一下，像前陣子苗栗(火旁)龍點睛大活動，是「火」字旁加旁邊一個「旁」，一般沒有那個字的話會用造字方式來呈現，不能用其它字來代替，有關這一點，我倒有個建議，華視可以做一套新聞來介紹為什麼用(火旁)這個字，這個字的來源跟歷史淵源是什麼，可以趁機做一條有教育意義的新聞，如果能掌握到這樣特殊歷史活動來做一個深入的報導，你們就是獨家了。

另外像名人的譯名我也建議要使用統一的翻譯，不管來源是外電或是其它，用我們台灣比較熟悉的字眼，可能比較好。再來是鏡面的部分，剛才簡報時舉例美國總統大選，你們鏡面非常乾淨，但平常在做新聞的時候，我覺得鏡面有點太複雜了，尤其是晚間新聞。

新聞台長蔡莞瑩

這個跟老師報告一下，我們有打算推鏡面簡化，也已開過兩三次會議，製作人總是會希望把很多資訊放進去，但很多事情其實可以以一句話摘要整個新聞重點或是就讓一張圖片說明一切，讓觀眾休息一下，不要總是每張鏡面都密密麻麻的，其實是折磨觀眾，這我也認同老師的看法。

公評人王嵩音

對，尤其是主播站在中間，左邊跟右邊各是不同新聞，觀眾會不知道要看哪一則，主播又必須走動，但走動時就把播放的畫面擋住了。

新聞台長蔡莞瑩

黃金時段會有比較多解釋性的新聞，例如沈伯洋跟侯漢廷在吵 USAID(美國國際開發署)到底有沒有補助台灣，像這類新聞比較需要解釋多一點，事實上 USAID(美國國際開發署)並沒有補助開放社會基金會，但開放社會基金會的確有補助沈伯洋，這類事情，恐怕需要一些圖表去解釋清楚，所以晚間新聞比較多這種類型的鏡面。

公評人王嵩音

我個人覺得鏡面一次放太多資訊，加上下方又有快訊跑馬，左邊又有東西(春聯或大事框)，整個畫面會讓觀眾不知道要聚焦在哪裡，新聞是邊聽邊看，但一旦聽的時候，主播的播報跟後面鏡面沒辦法符合的話，觀眾就會感到困惑，我個人比較傾向越簡化越好，加上字很小、資訊又多，對於老化、視力不好的人會是較吃力的一個收視經驗。

另外一個也跟畫面有關，前面已經很多資訊了、背景(ROLL 帶)又是複雜的，可能要調整一下，看起來背景(ROLL 帶)是隨機出現的，建議整個畫面呈現可以統一化、單純化，包含主播台、logo 等等，不然觀眾會沒有可以聚焦的地方；也希望主播盡量不要穿白色外套，視覺上很容易被吃掉，個人觀察國外從來沒有主播穿白色外套，以上雖然都是很瑣碎的細節，但我很仔細很盡責在觀察。

還有一點就是你們鏡面的角度，主播視覺上應該要透過螢幕與觀眾對看跟對話，但主播會斜看著螢幕去播報，因為一邊要看著鏡面，視覺上會不對，而且國外的主播都是正襟危坐，但我們的主播比較活潑、穿著亮麗、走來走去，提供不同風格是也沒錯，但以新聞主播來說，應要能建立出公信力、權威感，我們主播口條都很不錯，但希望能與

其他台主播做出區隔，不一定要年輕貌美，同時也可以安排一些專訪跟對話，不只是單純播新聞，而是讓主播也能主導新聞的製作或對新聞有深入的分析，像以前有所謂當家主播，很有社會聲望，如果能賦予主播更有深度製作的話，相信也是很有可為。

製播部經理范鎮中

謝謝老師給予這很受用的意見，平時也有跟晚間新聞製作人溝通，鏡面應該簡單，把標題當作重點、其餘則由主播口述引導到新聞內即可。老師的觀點更接近於觀眾，關於觀眾的感受，由老師這邊反饋回來，我們覺得更直接而且相當受用。

公評人路平

近期我也有努力收看華視頻道，關於王老師提出的觀點，很多我都贊成，明白華視在設備與別台不能夠相比的情況下，做得很辛苦、以我個人角度，若在這種現狀下走出一條路，覺得華視最可期待的就是專題，跟其他台相較，華視做的新聞專題一向有內容，吸引我收看，不管是川普貿易戰、台積電的因應、甚至 WBC 資格賽的準備等等，我曾花滿多時間收看。就像王老師所提，華視在硬體上要跟其它台相比，幾乎是不可能的競爭，那麼有沒有可能未來更投注資源，把專題變成

華視的特色，某個意義上，也就是捨棄對於設備的追求，等待款項進來會容易失望，若往專題發展，難度比較小，華視應該做得到。放眼未來，世界亂度愈大，觀眾愈需要了解新聞背後與新聞深度，加強這個層面，華視已經有不錯的基礎，未來更精進，觀眾若要求新聞深度以及專業觀點，希望第一選擇就是華視，這可能是一個你們做得到的方向；我第一次當公評人，不確定這樣的建議是否超出公評人的範圍，但確實覺得「華視新聞雜誌」之類的節目相當有歷史，你們有經驗，自然可以找到可以更細緻更犀利更精進的地方，若能從深度去追求，在設備無法與別台競爭的情況下，這份你們獨有的深度，說不定是華視沒有人能忽視也沒有人能取代的特色。

新聞台長蔡莞瑩

剛剛簡報時有跟公評人提到，今年的四個發展重點就是，我們在 3/31 晚上 10 點將開一個以專題為主的新節目，主要探討較大的政治、經濟跟國際事件，目前國內政治新聞都流於互罵的形式，但罵完就結束了，事實又是如何呢？我們希望記者盡力找出真相，例如沈伯洋事件，可以把 AIT 的補助進行各國的比較，帶給觀眾更多資訊，這個節目在 prime time 晚間六、七點播出會有困難，所以特別開在晚間 10 點，至少記者有比較長時間可以發揮，也都是由資深記者來報導。

其實在我擔任台長之前，華視國際新聞是週一至週五播出，自我加入之後，現在週一至週日每天都會有國際專題，固定在晚上九點，會做我們笑稱所謂「三長兩短」的新聞，短的兩則約兩分半、長的三則約四至五分鐘放在這國際新聞中，而 3/31 的晚間十點是國內政治、財經及部分國際專題性的節目。這個專題節目會要求主播要有一定的分量，也會要求鏡面集中，讓主播好好說、觀眾好好聽。

公評人路平

想補充一下，您提到沈伯洋事件，以這個事件做例子，其實，重點在於是否有揭露的程序，不管錢來自何處，事前如果揭露清楚，透明公開就能避免很多爭議，也才能禁得起各黨的檢視，新聞專題中提供的應該是觀點，為閱聽大眾找到剖析這件事的方向，也找到未來改進的地方，希望這就是華視新聞節目的特色，不要充斥著藍綠口水，互相指責的內容，那麼，華視新聞就會以具有專業觀點做為本台的特色，在新聞台競爭中保有不敗的位置。

公評人馮建三

最後我補充，老實說大家都知道華視財政的困難，多年前公視與華視也有合作，雖告失敗，但若就節目來說，看是否能跟公視新聞部溝通嘗試合作，因為他們觸及率比較高，例如好好做個雜誌型節目，一個

月只要有一個議題打動大家，累積一年就會有口碑出來，一個月做出一個好的、讓大家覺得很公平的題目、不偏袒藍也不偏袒綠，甚至是兩周就能做一個、再利用網路平台的便利性散播，也可以想辦法與 TaiwanPlus 合作，把內容翻成英文，大多數國家也是好幾個第四台聯合起來做的。

如果「華視新聞雜誌」這個歷史悠久的節目能讓大家耳目一新，而不是曇花一現，一個月一個好議題讓大家認識，應可為之；第二個其實台灣國際新聞沒有特色，來源大多來自外電，我個人訂了幾十份的 news letter，它們會提供不同報導跟觀點，例如今天 BBC 可能會報導英國有巴勒斯坦行動隊，公然的在網路上做了什麼，昨天還衝進川普在蘇格蘭的度假村，可能新聞夠大的話，大家也會跟著報導，但很多時候小眾新聞也會有很多不同報導可以利用，我們當然沒辦法跟它們簽訂合約，但如果鎖定特定新聞，訂它的 news letter，只要編譯做新聞時，用別的畫面去代替，若這個也能做，也許會開始有人注意到華視國際新聞提供的觀點不太一樣。

包括俄烏戰爭其實都是主流媒體的觀點，其實 2022 年 3 月烏克蘭跟俄羅斯在土耳其談好草約，【Foreign Affairs】(外交事務報導)也有報，雖是半學術性的，但主流媒體都不提是美國、英國從中阻止，

要大家不要輕易相信普丁，不然三年前戰爭早已結束，其實它也算是主流刊物，只是傾向白宮政策，即便這樣，也仍然會提供不一樣的報導，但主流的 New York Times、Washington Post 就不太報導，時代雜誌雖有報但比較晚。

其實外界很多人都知道，但國內被主流外電的國際新聞牽制住，反而不容易知道。報導時確實要引用來源，不能空口無憑，只是提醒，悠久來源的小眾媒體，不能不屑一顧，反而小眾媒體可能剛好是知識階層在關注，當然這可能已超出公評人範圍，但跟上面的邏輯一樣，要想讓外界產生印象，華視提供的新聞就要有差異化，這並不需要常常做、所以也不會增加太多工作量，但卻逐漸可以讓外界認知到華視新聞跟別的不一樣。

新聞台長蔡莞瑩

謝謝三位公評人，我們會繼續努力！

編審林熙祐

最後請教三位公評人，我們公評人會議是兩個月召開一次，是否跟之前一樣改成線上會議的方式，比較節省老師們的交通時間呢？下次會議應該會在五月份。

公評人 馮建三

我沒有手機，如果用 google meet，我可以。

公評人 路平

同意線上開會。

公評人 王嵩音

同意線上會議。

散會