

中華電視(股)公司

2023 年公評人第二次會議 會議記錄

時間:112 年 3 月 10 日(五) 16:00

- ◆ 地點:華視大樓五樓會議室
- ◆ 會議主席:新聞台副台長 蔡莞瑩
- ◆ 出席人員:公評人陳清河校長,公評人王泰俐教授,公評人羅世宏教授,新聞台製播部經理范鎮中,新媒部副理熊鴻斌,製播部編輯中心副主任黃宣凱,採訪部社會組資深記者王韻筑,採訪部編審林熙祐
- ◆ 會議紀錄:新聞台行政中心羅薇娟

【討論 1. 劉文正事件省思】

蔡莞瑩副台長:

劉文正事件當時處理時內心很掙扎,到底要不要讓新聞出去?幾乎相關可以查證這件事的人我們都查證了,大家雖然都證實了這件事,但後來我們發現他們都是同一個消息來源;家屬的部分一直不願對此事做說明。公共電視是選擇完全不做報導,我們的報導是強調前經紀人傳出劉文正死訊,但未獲家屬證實,請教老師們對處理這種新聞方式的準則建議,未來像這類已淡出舞台的藝人或名人死亡的傳聞,當只有一個消息來源,又需兼顧新聞競爭力時,是否就像我們這次,還有,ETtoday 在此事件後的新準則做法:以【經紀人夏玉順稱劉文正心肌梗塞死亡,但記者尚未取得家屬證實】來進行報導。

公評人陳清河校長:

針對這件事關鍵就是查證。這是新聞的熱點,我個人覺得這個新聞

太多，密度太高了。一開始我感覺是不是在炒作，但後來證實是烏龍，對媒體來說是二度傷害。對華視來說要感謝羅教授的提醒，讓我們即時調整報導的熱度。這件事我們也學到教訓，體認到第二消息來源的重要性，對公廣集團來說，用保守保留的語言來發布這個消息，可能會更好一些。總而言之，還好華視新聞在這事上的處理有保留，就沒有其他要我們檢討的聲音了。

公評人王泰俐教授：

羅世宏老師反應很快，馬上在群組中提醒，我覺得華視處理的還算OK，未來的話，我個人是覺得，我們也沒有辦法像公視完全不報導，但當有些查證還沒有完成時，的確可以保留之後還可以再更新的彈性。

蔡莞瑩副台長：

真的很感謝老師們第一時間在群組中的提醒，不然很容易就往前衝，讓我們知道要保守，保留更新的空間與彈性，儘量找第二消息來源更完整的陳述整個新聞事件。未來我們遇到類似這種單一消息來源時，我們也會做更仔細的查證，謝謝老師。

【討論 2. 華視新聞優化進度報告，請公評人指教】

蔡莞瑩副台長：

一. 陸續改版&教育訓練

★ 2月中旬起，每周六 2200 推出「當周大事」特別報導

★ 3月4日起，周六、日 2100 『國際線.出發』，2100 國際新聞的帶狀線正式完成。

★ 3月1日起推『徐榮寅台語氣象時間』

★ 3月教育訓練課:記者連線進階課 (資深媒體人 張家齊)

★ 3月視覺陸續改版:主視覺/片頭/鏡面/標題/Bar 頭/棚景

★ 4/10 華視 主頻 12 台/52 新聞台 晚間新聞分流

★ 6月起 增加 0600 跟 2400 時段，全時段新聞台正式上線

自從我們 1 月 1 日有線電視系統上架率達 73%後，其實我們一直在調整，如上次會議老師建議我們，節目不要做得像上課一般，我們也有改進，同時把國際性節目做成周一至週日的帶狀節目。

公評人王泰俐教授:

我看到有加入新的主播群，子齊說新聞的單元，我覺得非常好，由採訪記者播自己採訪的新聞，是增加記者跟觀眾互動非常好的方式，閱聽人很希望看到到底誰是做這則新聞的人，從 YT 上那麼多知識型的節目那麼受到觀眾歡迎，自己採訪自己播，對觀眾來講是很有吸引力的，美國 60 分鐘節目就是這樣做，也培養出很多明星的主持人，我看國際組的幾位同仁的表現，他們可能有這樣的潛力，也會讓這節新聞感覺很活潑，讓人覺得會是不一樣的國際新聞呈現方式，網紅的說新聞，動不動就有很高點閱率，在不影響新聞專業之下，記者也可以參考一下。

蔡莞瑩副台長:

謝謝老師的建議，我們主播群從兼任主播到專任主播，都要經過兩次考核，不會讓沒跑過新聞的人來播新聞，希望都具備有一定的新聞資歷，才能上播報台播新聞，老師的建議非常好。

公評人陳清河校長:

華視有必要多突顯國際新聞的份量，這是我們的優勢。就媒體社會

責任來說，不要讓人說我們台灣新聞缺乏國際觀，華視已經有慢慢被看見，這兩年在疫情影響下，國際觀和國際資訊的普及，與過去差很大了，因此華視不論在人才的培育或是產業的提昇，國際觀的印象就要好好整合後呈現出來。

接下來，就是針對我們新聞題材選材、編輯呈現方式和主播的播報方式也要多注意。對於鏡面處理，我覺得華視的畫面乾淨，鏡面處理很棒，質感不錯，我覺得滿驕傲的。我們視覺的改版非常好，而主播在梳妝，服裝造型跟口播方式都還有優化的空間。還有，連線的部份，教育訓練可再多一點。

另一項是外拍部分，一則 SOT 裡畫面居然多次重複使用，是拍回來的畫面太少？還是畫面太重要非要一直重複使用呢？可是你看久了就知道是畫面素材不夠，要提醒攝影同仁在可能的範圍多拍些畫面。

副台長蔡莞瑩：

華視從以前一天三節新聞，到現在全時段的新聞台，同仁在拆分新聞的訓練還需要加強，所以主新聞跟搭配新聞都用到同樣的畫面，在做法上我們會繼續努力。讓採訪中心多加強拆分新聞的能力。

公評人陳清河校長：

要多注意不必要的跑馬訊息，像即時路況，開車的人應該不會透過電視去了解這方面的資訊，是否還有必要呈現在鏡面上。

副台長蔡莞瑩：

的確，這部分我有考慮拿掉。

公評人陳清河校長：

連線的部分，目前華視連線的工具是什麼？

副台長蔡莞瑩：

目前是 SNG + 5G

公評人陳清河校長：

現在連線的機會越來越多，同仁們的訓練和連線能力一定要多加強。

副台長蔡莞瑩：

這部分我們有安排課程，加強訓練。至於鏡面改版的部分，我們仍會維持乾淨的調性，3/13 就是新鏡面第一階段改版、在鏡面跟標題 BAR 的改版。第二階段是 3/27 的改版，重點會在主視覺、片頭、台標做第二次的改變，希望把色系統一，呈現清淨的視覺感受。另外預計七月棚景的改版，我們首階段要做的是新聞 A、B 棚的設計改造。

公評人陳清河校長：

另一個是節目中轉場的動畫可以做得更精緻些，很多素材庫可以多加利用，就不用什麼都重做。

公評人王泰俐教授：

昨天(3/9)的華視獨家有關韓國攝理教的新聞，做得非常好，我想做這條新聞的記者年紀應該很輕，所以可以訪問到學生等等，記者分寸的掌握處理的很好。像這類宗教性的報導，有時其實蠻危險的，

我自己年輕時也有經驗，很容易被對方恐嚇，但這個記者有勇氣做這個，也訪問到一些重要的人，記者也把名字打上去，沒有迴避，我相信校園裡這種特殊的教派的確有這種問題，大學生真的很容易受到影響，所以我覺得做這樣的報導真的很好，這幾位記者很棒。

副台長蔡莞瑩：

另外，我們也在整點時段 選播深度專題

二. 整點選播深度專題 建立華視特色

- 打開世界之門
- 華視新聞雜誌
- 主播說新聞
- 新聞高峰會
- Focus
- 向前輩致敬--老藝人
- 52 動起來(體育)
- 公視精選
- 華視藝廊
- 中央社精選
- 咱台灣的味-台灣行腳&美食

公評人陳清河校長：

有兩件事提醒一下，當我們在規劃深度報導時，那個動機是什麼？選播的策略是甚麼？你怎麼去訂定題材，因為深度專題等於報紙的社論，也就是代表本台的立場，必須要有大策略，核心思想，技術面，戰術面都要考量到，選題上可依企業的 ESG 來歸類。

副台長蔡莞瑩：

有，我們最近剛要推出一系列的 ESG 報導，累積一定的量後，也可以做成一小時的特別報導。

【討論 3. 網新粉絲數據報告】

副台長蔡莞瑩:

上次開會老師們有問到，我們是否有善用網路媒體這一塊，關於這點交給熊副理報告。

新媒部副理熊鴻斌報告:

華視新媒體平台受眾結構分布

新聞網:受眾年齡分布以 35-44 占 29.78%

受眾性別: 男:女 56%:43%

受眾分布國家

1. 台灣 79.70%
2. 柬埔寨 9.60%
3. 香港 7.31%

華視新聞 YT:受眾年齡分布以 35-44 占 20.70%

受眾性別: 男:女 75%:25%

受眾分布國家

1. 台灣 74.50%
2. 美國 5.80%
3. 香港 5.60%

新聞 FB:受眾年齡分布以 35-44 占 16.30%

受眾性別: 男:女 54%:46%

受眾分布國家

1. 台灣 85.50%
2. 馬來西亞 5.90%
3. 香港 1.40%

公評人王泰俐教授提問：

有沒有發現什麼類的新聞點閱特別高？

新媒部副理熊鴻斌報告：

FB 的部分是健康類，YT 部分是政論類，其次是國際情勢，再來是兩岸情勢，香港跟美國的觀看人數也是蠻多的。

公評人王泰俐教授提問：

『三國演義』既然是 YT 點閱率最高的節目，為何電視頻道上移到冷門時段？不曉得原因是甚麼？這是一個華視很受歡迎的節目，外面也有很多好評，不知我們的考量點是什麼？

副台長蔡莞瑩：

三國兩位主持人的論述擲地有聲，但電視的呈現上我還沒有找到如何讓它更精緻到位的方法，所以先移到下午時段，但三月開始會在網路擴大影響力，這樣兩位主持人也會覺得在網路上的限制比較少，所以先讓他們在網路上加強發揮。

新媒部副理熊鴻斌：

因為電視頻道方面想拉長 21:00 成為國際新聞帶狀時段，既然『三國演義』在 YT 點閱率不錯，就讓『三國演義』加強在網路上的表現，除了原本電視版本外，我們還做了直播版本，就是希望培養跟觀眾的互動，『三國演義』在電視上的效益不如網路，所以我們就轉而擴大它在網路上的經營。

公評人陳清河校長：

我們的新媒部門能做些什麼讓華視新聞台加分？華視網新的角色，到底是定位在它是一個新的、另外的平台？或它是新聞台的延續？若它是延續性的平台，我們就可把新聞台的材料繼續在社群平台繼續滾動，尤其在 IG 方面，按理說，我們電視台在短影音這方面，應是強項，應該好好推動一下。

還有我們去看新媒體的點閱率和流量，這流量透露出什麼訊息？要繼續依據現況發展呢？還是去顛覆數據的結構，重新解構呢？你們去選擇。解構的話，你們要投入的人力心力也會比較多，就順勢而為還是？這是兩個不同的策略，一個是攻的策略，一個是守的策略。

另外，一個量化的資訊它代表什麼意義，它有什麼功能？若是由質的角度去看，這流量的第二層資料又是什麼？比如說分享的、討論的，帶動議題的這個部分我們有沒有主動去操作它，我很想了解我們華視的做法是如何？下一次可以再來研究。

新媒部副理熊鴻斌：

留言的情況其實反差很大，要嘛沒有留言，要嘛就有很多。以『三國演義』為例，它的 YT 留言往往上千則，至於新聞方面的留言則多半呈現在 FB 上，YT 幾乎沒有新聞留言，陳校長提到更質化這一方面，我們可以再進一步研究，謝謝校長。

公評人陳清河校長：

我建議下次會議，熊副理可以提出這方面質化研究分析的說明，第一，流量的目的在做什麼？第二，再分析哪些人再看，再看甚麼？哪些議題做了以後，比較容易被關注的，關心華視社群的人，他關

心的議題是甚麼？下一次開會時我們可以再來對話。

新媒部副理熊鴻斌：

華視新聞雜誌的單身議題和爛尾樓的單元，這兩則單元的留言討論就相當多，都有進入 YT 的”發燒影片”，留言討論也比較多。

公評人陳清河校長：

這就顯示社會的關注度，到底我們的對象都是關注哪些議題？選擇題材可以更貼進社會現實面。

公評人王泰俐教授：

華視新聞雜誌單身單元做了三個，還有關懷年輕人低薪的微薄世代的專題，華視過去給人印象就是生活新聞很強，這類時代趨勢可以做的議題越來越多，華視新聞雜誌做的東西要如何在 FB 上、在 YT 上，把它處理成比較小的單元，讓閱聽大眾可以在手機上隨時可以觀看，素材都已經有了，可以因收視載體的不同，讓素材發揮出最大功能，同時方便更多的閱聽大眾使用，也帶動社群平台點閱率。我上次也建議過，中央社的新聞本身是中規中矩的，但他們的 FB 有四十幾萬粉絲，每一則新聞的反應跟點讚，網友的反應和互動是熱絡的。所以或許可以參考一下他們的做法！

製播部經理范鎮中：

華視新聞台自副台長上任後一直努力於打破目前的窠臼及操作方式，新聞上從內容，鏡面，包含視覺方面，都先從原來架構去解構掉，因為原來華視架構並不明確，看不到特色在哪裡，而我們現在是重新從 TA 的角度去觀察，再去拉出新的架構，所以才會把國際新

聞拉成帶狀，我們會檢視每節新聞的收視率，細膩到要求每節製作人，根據負責的時段去做比對和分析，然後在每次的製作人會議上報告。在策略方面，我們是希望新聞收視先由點到線到面，先由晚間時段產生一個波動效應，再擴大到全時段。華視現階段最大的不足在人力和能量的部分，我們現在積極在做的是新聞台內容的充實，再回過頭來讓網站社群平台，能夠多加利用新聞內容，因為網站部分，目前確實人力不足，讓網站與新聞齊頭並行的確有困難，我們會繼續從收視率到點閱率做觀察與檢討，一步一步改進！

公評人王泰俐教授：

我們公評人會議是否一定要每一次都實體？

公評人陳清河校長：

一個月還是一個半月開一次？

蔡莞瑩副台長：

我們可以線上為主，有特別需求時再齊聚開會，原則上三個月開兩次公評人會議。

公評人羅世宏教授：

華視觀眾收視以男性較多，公評人做為電視台與觀眾的溝通橋梁，雖然我們可以點出問題，但電視台可以給公評人材料，讓公評人在專欄推薦華視新聞，讓大家知道華視做了哪些努力，有守住哪些別人守不住的底線，我們當然會持續的監督，但有值得表揚的，我們也可以對好的表現多加表揚。

蔡莞瑩副台長

自選舉後我們做了很多的努力，每週也整理出來向總經理報告；我們幾乎沒有三器新聞，所以要做出更多華視特色的新聞，這些我都可以整理出來供公評人使用，非常謝謝公評人。

【討論 4. 新聞報導中的性別平權議題如何拿捏跟處理？】

社會組資深記者王韻筑：

這方面新聞我們都是依法規和編審的規定來做，我們都很嚴謹來處理！但對於有知名度的公眾人物或知名度的罪犯，涉及性侵相關或需要保護的部分，比較難拿捏。

編審林熙祐：

想請教公評人，根據性侵害防治法，對於未成年少女被性侵，加害人如果跟被害人有親屬關係，加害人也不可以被辨識出來，以保護被害人。但是前幾天十大槍擊要犯盧照琴的公司被人開槍，嫌犯的說法就是：不滿盧照琴猥褻女友的未成年女兒判刑太輕，那女友的女兒是被害人的話，依照性侵害防制法，盧照琴這個加害人是不是需要馬賽克？女友的女兒算不算廣義的”親屬”，因為很容易從關係去辨識受害者是誰，但我看各台都沒有馬賽克盧照琴

蔡莞瑩副台長回應

我覺得基於保護的立場，應該儘量要處理(馬賽克)

製播部編輯中心副主任黃宣凱：

那如果這樣，連名字都不應該出來了，否則身分就已經揭露了

公評人羅世宏教授建議:

知名人物比較難，我覺得不是絕對，但是儘量，最好是馬，但是馬賽克又會讓新聞重要事實無法呈現，這真的是兩難，原則儘量照做，但這個 case 盧照琴是可以不用馬。各台考量點可能不是基於倫理，是怕被罰，所以就會變成有的是兩套版本，電視馬賽克，網路就不馬。可能就是遇到 case 時要跟主管討論，新聞自律委員應該也是有性平委員，應該也可以適時的諮詢，作為遵循。

公評人陳清河校長

公眾人物的定義，新聞是一個告知，我們有責任讓社會大眾了解，既然是告知，我們守門的原則是:不要去突顯不必要的東西，但是有必要的資訊告知，應該出去還是要出去，盧照琴是公眾人物，但家人不是，拿捏確實蠻辛苦的！

編審林熙祐

同婚已經合法，同志出現在遊行或 Pub 裡被拍到，需要處理嗎？同志在遊行場合穿得很暴露，需要馬嗎？

蔡莞瑩副台長回應

這個跟同志比較沒關係，是跟肖像權有關，只要沒有取得對方的同意，都要馬。

公評人羅世宏教授建議:

同志遊行主要報導他的訴求，說清楚就好，不要是太獵奇式的聚焦在清涼穿著，裸露還反覆播出，就不太適宜。

編審林熙祐

有同事問我，同性戀這個名詞可以用嗎？還是用同志取代較妥呢？另外，正妹、辣妹這些名詞是否有歧視意味？不適合在公廣集團出現呢

公評人羅世宏教授

有很多用語，年輕人都已經習以為常，但有性別歧視或強調身體特徵的部份，編審要多注意，有些東西雖然不需要那麼潔癖，過音還可以，但至少不要出現在標題，正妹、波霸的話就不要在標題上突顯或在鏡面上用顏色凸顯。

公評人王泰俐教授

正妹還好，但像最近旗袍辣妹，爆乳裝這些就要小心一點

蔡莞瑩副台長

主要是記者的 OS 跟論述上面應該要平權，其實報導應更以尊重和正面的態度來報導。

----- 會議結束 -----