

2025 年公評人第二次會議記錄

- ◆ 時間:114 年 5 月 19 日(一) 17:00
- ◆ 方式:google meet 線上會議
- ◆ 會議主席:新聞台編審林熙祐
- ◆ 出席人員:公評人平路、公評人王嵩音、公評人馮建三、新聞台台長蔡莞瑩、新聞台製播部經理范鎮中
- ◆ 會議紀錄:新聞台行政中心羅薇娟

編審林熙祐

各位老師好，等等台長會先報告，然後接著就請三位老師針對台長的報告，做意見上的討論或看有什麼要提問的，最後若有什麼大方向要再給我們建議的，也請老師們不吝提出。

新聞台長蔡莞瑩

對，我先報告一下，再請三位老師給我們一點建議，一開始先報告一個好消息，我們的節目『新聞高峰會-失智怎麼伴』入圍了亞洲的普立茲獎 SOPA，雖還沒有頒獎，但是入圍了我們就非常開心，希望能夠得獎。

再來就是在這段時間，我們有做了兩個節目的重新調整，首先我們開了一個新節目叫『52 政經點』，然後我們很重要的晨間新聞也進行了改版，那先從晨間新聞改版談起，我們保留了一些原本覺得還不錯的元素還是繼

續保留，在改變上面呢，第一個就是色系，當然最重要的就是更換了主持人，新主持人跟新製作人認為現在的晨間新聞比較冷、顏色比較暗，那她們就把整個色系改成比較明亮、溫暖的顏色，然後也增加了很多比較有趣的單元，包括有一些星座運勢、然後有一個財經類的『說新聞』單元，然後也把氣象主播固定下來，希望培養觀眾的信任感，那當然片頭鏡面也全部做了調整，同時也增加了很多新的資訊，因為想給一早看新聞的觀眾，除了重大的國際政經新聞以外，能夠給他們新的訊息或讀報等等，就是在這個部分做了一些改變，最重要的是來負責的主播，我們換成了徐湘華。

湘華原本是負責晚上十點的『新聞湘對論』，但是我們認為晨間新聞很多人是用聽的，可能他在忙、忙小孩或忙著要去上班，他沒有很多時間眼睛盯著看，所以湘華是我們認為所有主播當中口語表達能力最清楚的，可以把新聞說得很好的一位資深主播，相對其他主播來說，她又更資深一點，那她過去在東森長期的晨間新聞也都拿下了第一名的成績，所以我們就請湘華比較辛苦一點，早上四點就到公司來準備，然後負責我們的晨間新聞。

除了主播更換之外，也跟我們一位非常熱情跑財經新聞的記者黃傲天，還有年輕的氣象主播甘媠心，讓他們固定下來，在晨間都有一個小單元。在湘華來主播之後，在收視率部分，其實觀眾都有看到我們的努力，所以湘華改版第一天開始，在無線台，也就是無線老三台的部分，幾乎每一天它都是各個收視對象的第一名，不論是 30-54 歲或 25-49 歲，它都是第一名，從改版的第一天開始，一整個星期都是這樣，52 台的收視率也可以看到早上 07:00、08:00 都拿到了第四名或第三名，追平了民視、超越了三立，在 4 月 23 號的時候也再度拿下了第三名，同時超越了三立跟民視，以我們只有七成的普及率，這樣的成績代表觀眾真的有看到我們的努力。

另外，除了晨間新聞改版之外，晚上十點也新開了一個節目，就是剛剛提到的『52 政經點』，我們是從 3 月 31 號開始，這個節目其實起心動念就是，我們不走社會新聞，幾乎全部都是重要的政治、經濟跟國際新聞，也就是說，觀眾可能在外面忙到晚上十點回到家，你看我們一個小時(實際上扣掉廣告是 48 分鐘)的新聞，其實你可以知道今天國內外重要的政經大事這樣，那在我們的節目封面每天一定會有一個人像來說故事。

4 月開播的時候，剛好遇到川普突然關稅大加碼，全世界都被震到，所以那一段時間幾乎有兩個星期，都是以川普關稅相關的政治、經濟的影響來做封面故事，那後來就是有比較多的大罷免跟藍綠之間的角力等等，在這個節目中，我們比較少走 daily news，在第一大段將近有 25 到 27 分鐘的時間，幾乎走的都是比較資深記者做的專題，經過包裝，然後有學者意見、有比較深入角度的專題報導，在播出這個新節目的第二天，收視率就拿到第六名，也就是超越了壹電視，那第三天收視率就第五名，也就是超越了年代跟壹電視。

事實上晚上十點是兵家必爭之地，那個時段幾乎各家都是花最多錢來做旗艦節目的，那我們是以一個專題式、甚至比較不口水、不是吵吵鬧鬧的專題式節目來呈現，其它台在那個時間，大部分都是政論節目，要不然就是像劉寶傑「關鍵時刻」那一類型的旗艦節目，但我們是希望用比較深度的專題來處理這個晚間十點的時段，觀眾還蠻支持的，第三天就讓我們拿到第五名，我們在開播的第三週做了一個分析，大概就是發現養了一些觀眾，其中發現政治話題還是他們最喜歡的，還有中美議題、中國元素、還有一些名人事件的爭議，其實都是在這一節裡面，觀眾比較青睞的議題。

那在節目播出的第三個星期，剛好就遇到白沙屯媽祖開始進香的這段時間，這一節裡面也做了一些白沙屯媽祖的議題，白沙屯媽祖進香是一個台

灣民間信仰很重要的一個朝聖活動，更重要的是其實它有一些文化意涵在裡面，從過去最熱鬧的大甲媽祖遶境到現在轉變為白沙屯媽祖進香，其實它都有一些文化意義。在這個活動當中，有非常多年輕人加入，因為它有很多科技時尚、新潮的元素在裡面，好像覺得很跳 tone，怎麼這麼傳統的活動有一些年輕科技時尚的元素在裡面，所以節目就做了一些探討，觀眾也還蠻青睞的，在播出白沙屯媽那一個星期收視率很好，在 4 月 22 號那一天拿下了第四名，超越了民視；在 5 月 6 號那一天，甚至是追平了 TVBS，並列第三，收視率都是 0.32，只輸給了東森的「關鍵時刻」、還有三立李正皓的「新台派上線」，其它的旗艦節目，我們『52 政經點』是全部超越的。

另外，『52 政經點』它在網路上也非常受到年輕人的喜歡，這一系列的專題大概都是三分多鐘左右，有時候還四分多鐘，但只要一 po 上網路，其實包括像 PTT 裡打勾的這幾個議題，都是來自於這個節目的專題，包括像傅崑萁的礦石問題、台南的選舉、還有就是罷免、國會席次重分配的這些議題，這方面的報導放上網路去之後，很快點閱率就蠻高的，我隨便截的這一天，事實上是我禮拜六截的，這是禮拜五晚上十點的節目放上網路，隔天一早我看最多的還有 14 萬次的點閱，可見網路上的使用者也願意花三四分鐘去看比較深度的專題，這點很令我們開心。

另外在這幾個月還有幾個比較大的重點在推動，包含我們進行了一個台積電的紀錄片合作、還有一個文化部補助的極端氣候氣象 AR 科技進程。台積電的構想提出是在去年 3 月，正式跟台積電談這個紀錄片的合作大概是 5 月，從談到現在已經一年的時間，台積電本來就是一個不喜歡宣傳、不喜歡跟媒體打交道的企業，所以溝通過程其實花了很長時間，很開心在去年底的時候，台積電終於同意了。事實上，非常多的電視台跟平面媒體都跟台積電談了這個紀錄片的合作，所有電視台都談過，包括民視、

TVBS、三立，大家都提出了申請，天下、遠見也都跟他們談過合作，想要對台積電內部做深入的報導，台積電最後只同意跟我們合作，其它都被他們拒絕了。

去年底他們同意之後，照我們電視人的想法就是，那就開始了吧！但後來發現台積電對進行的時間有不同的想法，台積電說 CNN 上次採訪它的那個八分鐘總共討論了兩年，所以我們想要做兩個小時的紀錄片，大家還得要好好談一談，所以現在還在溝通內容，包括哪些可以拍、哪些不可以拍。那在沒辦法等那麼久的狀況下，我們自己的採訪團隊就先開始做了一個算是前導篇吧，原本是想記錄這個「晶圓之島」台積電的上下游 supply chain 的整個群體，如何把台灣的晶片推向全世界，在紀錄的過程中，我們約訪很多上下游產業的同時，遇到這時間魏哲家去跟川普簽了一個合約，所以我們又把內容改了一下，改完了沒多久它又跟 NVIDIA 又簽了一個美國投資，所以我們又再修改，然後又再重新約訪這些上下游產業，所以採訪團隊也真的很辛苦，終於要在這個星期天(5/25)晚上十點會推出前導篇，但前導篇都還不是真的跟台積電合作的內容，只是這個過程中有跟他們比較多充分的討論了。

在這個前導篇的當中，我們採訪了不只施振榮董事長，還採訪了很多科技界的重要人士，他們在台灣的時候不太願意受訪，倒是到國外比較願意受訪，所以蠻多這些科技界重量級領袖，都是在國外的 GTC 大會的時候採訪到的。

除台積電的合作案外，我們也跟科技公司合作了一個極端氣候 AR 虛擬棚的案子，我們去文化部 present 的時候獲得了文化部補助，更重要的是，在這個專案當中可以讓華視的氣象，藉由這個 AR 讓觀眾更身歷其境，在極端氣候、颱風季等等的時候，可以讓觀眾更了解，就是這個實際的狀況

會是怎麼樣，是我們氣象播報蠻大的進程，第一集有關颱風的部分，文化部驗收已經過了，接下來總共需要做八集，在下個月也會有一個對外記者會，宣布我們有這一項新的 AR 技術，也是希望它可以變成一個 IP、甚至是未來走商業模式，跟宇萌科技一起，賣給其它的電視台或網路媒體，也許可以為公司帶來一點收入。

另外報告一下過去兩個月(3 月到 5 月)華視努力的成果，這段時間川普突然宣佈了高關稅政策，在這一整個政策的變動當中，我們的 prime time 晚間新聞收視率很好，顯然我們這一塊的新聞操作跟製作是能夠受到觀眾認同的，特別在 4 月 9 號這一天，我們的收視率幾乎就已經追上了民視，只差 0.01，它是 0.15、我們是 0.14，超越了年代跟壹電視，表示在財經跟全球資訊這一塊，觀眾是願意看華視的。

接下來 4 月 10 號川普突然又宣布關稅暫停，然後台股暴漲那一天我們的晚間新聞收視率來到了第三名，同時超越了三立跟民視、只輸給東森跟 TVBS；可以看到那個週六、日，也就是 4 月 12、13 號都仍繼續是川普的議題，我們全天的收視率也非常好，在 21 號的時候美國股匯又雙跌重挫，那一天我們也是做了很多國際情勢跟財經相關報導，那天晚間新聞是拿到第三名。

另外這一段時間比較重要的政治議題，就是國民黨蔣萬安提了倒閣、然後朱立倫再加碼就是要罷免總統，這整個大罷免所引起的藍綠效應，那在這一系列的政治新聞中，我們的晚間新聞收視率大概都是第四名，超過大家印象中的三立，三立大概都是第五名，我們是超越三立的，那另外在 4 月 16 號，藍白發起了一個凱道遊行，那一天整個下午主要是發生在兩點、三點、四點的時候，那一天我們做了蠻大篇幅的報導，因為是公廣集團，所以我們除了報導外，也有比較多的平衡，就是把司法的立場、把民進黨的

立場跟凱道的訴求，做了一些併呈跟比較公平的呈現！

這兩個月的大事，還有剛剛提到的白沙屯媽祖進香，我們比較往文化、科技跟年輕人的這一部分去著墨，如果大家有看，可以知道蠻多台都很喜歡做神蹟，那我們比較少做可憐的故事或為什麼要去鑽轎底等等這些，我們比較聚焦在過去的紀錄片，然後這個白沙屯媽祖進香的文化意義跟年輕人為什麼喜歡它、為什麼要加入等等，我們在這部分比較多著墨，收視率其實是蠻好，進香第 8 天午間新聞我們是第二名，超越了 TVBS；5 月 11 號媽祖回鑾，我們也拿到了不錯的收視率。

另外，就是更早的 3 月 28 號泰國、緬甸大地震，這個地震真的非常非常大，我們做的篇幅也很大，也都派人去了泰國，可以看到觀眾非常關心，這種有點像國際新聞但又離我們很近的泰國、緬甸發生這個事情，觀眾真的很關心，我們國際新聞也創下了有史以來的新高，收視率 0.62。由於發生的時間點剛好是禮拜五，禮拜六跟禮拜天，我們就大規模的操作，觀眾其實是很關心的，這從收視率上就可以看得出來，以上就是這兩個月來華視的努力跟成績。

編審林熙祐

好，那三位公評人針對剛剛台長的報告，是不是大家有一些意見可以討論，或者是說想要更了解或提問的地方，請馮老師先好不好？

公評人馮建三

通過剛剛台長的報告可以瞭解，現在華視晨間新聞主播是固定由徐湘華主持，另外，台積電的專題我想很多人一定會感興趣，因為台積電不太願意接受採訪，大家一定會很好奇，華視用什麼方法讓台積電能夠同意，當然還沒有推出，還有一段時間，如果 CNN 八分鐘都溝通了兩年的話，按照

CNN 的經驗，這個專題會不會拖很久也不太清楚。

然後氣候變遷，我們本來就應該做嘛，只是說台灣是很晚才開始重視這個，那現在重視也感覺有氣無力，總而言之，我聽了這些報告，我自己也看到了華視的一些努力。收視率的起伏，反正都是競爭的過程，那未來會怎麼變化還不知道，只希望說能像這一兩個月一樣都有一些進步。

我自己沒有什麼特別的提問，我本來以為公評人是說我們內部也好、外部的反應也好，當有一些爭論時，那這些爭論可能經過內部的一些討論溝通之後，還需要找一些其它的意見，我的預期本來是說扮演這樣的角色，不過看起來我們這兩個月很好，都沒有這些需要外面的人來提供意見的地方。

編審林熙祐

通常如果有外部一些爭議的話，可能會加開臨時會，所以平常固定兩個月開一次的話，大概就是會先報告一些兩個月來的努力，然後看看老師有什麼樣的意見，可以提供給我們，那接下來是不是請王嵩音老師。

公評人王嵩音

我看到改版的晨間新聞，讓我耳目一新，蠻不錯的，然後整個播報畫面呈現，我覺得都還蠻不錯。因為我都有監看，所以我都已經把一些有錯誤的地方都有傳給你們了，就是請你們還是注意一下。

另外，我還是覺得各節新聞，尤其是早上、中午、晚上這種整點新聞來看的話，我們社會新聞還是真的偏多了，我發覺好像 4 月有一天整節新聞裡面全部都是社會新聞，當然觀眾也是會蠻關心社會新聞，但車禍新聞非常

多，老實說我發覺百分之八、九十，其實都是從網路來的，因為就是行車紀錄器還有監視器，然後看太多這種社會新聞、一直在看行車記錄器、監視器畫面，其實蠻頭疼的，因為那都不會是很好的畫面。

雖然車禍新聞或是社會新聞可能也必須要報導，但我在想報社會新聞或報車禍新聞時，我們要不要再思考一下它背後有什麼議題可以做，而不只是播報那個事件，當然因為車禍的確是很多，尤其我看了我們的新聞，真的會有一個感覺，好像台灣真的還蠻危險的，無論是在哪個地方都經常會有大小車禍、受傷、死亡等等的，可是事實上真的是這樣子嗎？

那能不能去搜尋一些相關的研究，像警政署他們也會有一些統計資料，或是比方酒駕好了，酒駕的車禍是蠻嚴重的經常造成死亡，那是不是我們來討論一下怎麼樣能夠去改進這個現象，比方說探討酒駕罰則是不是太輕了之類的，或者是有一些車禍，可能是因為交通的設置規劃並不是很好，比方說紅綠燈的裝設或是道路規劃可能不是很好，就產生了很多車禍，像這種背後的原因或議題，其實可以再多增加一點，也許做個小小訪問，或是提供一些統計資料什麼的，讓這個新聞，不只是播報有這樣子的事件發生，而去探討怎麼樣可以改進，或是有什麼樣的方式可以再做一些努力或是什麼的、或提醒觀眾注意之類的，我覺得這樣會比較好。

其實 4 月份的時候，我發現你們曾經有一個新聞，是跟聞香師的爭議有關的，我覺得你們新聞就做得很好啊，你們馬上就補了一條什麼是聞香師的一個新聞，其實這樣就是增加一些觀眾對這個職業的一些瞭解，就是提供更多資訊，我覺得這個都是蠻好的。我在課堂上都經常跟學生講，播報新聞不只是一要報事件，應該要報背後的議題是什麼，那是比較關鍵的，而且可以做比較更深入的探討，這是我自己的看法。

另外，有關國際新聞的部份，我覺得都蠻好的，但是如果是純粹的一個國際新聞時段裡面，我建議可能就不要再跑國內新聞的跑馬了，因為那個有時候會讓觀眾很錯亂，資訊太多了，因為你現在就是國際新聞報導的時段，那大家就是聚焦在國際新聞，我們純粹就是提供國際新聞的一些資訊，因為有時候鏡面跑馬跑太多或是資訊太多，其實是不容易讓人家可以很專注的。另外還有鏡面的設計，我一直覺得現在我們這個主要的畫面，其實裡面已經非常豐富了，但色彩實在太多了，就是裡面紅的、黃的、綠的、藍的，太多顏色在裡頭，就是整個畫面已經非常複雜了，我建議就在整個大畫面的背後，不要再有那麼複雜的新聞畫面，是不是可以把它變成一個單純的上次講的 tiffany blue 的那個色調，因為我真的覺得鏡面的設計，真的盡量不要太複雜，否則對於這個視覺並不是非常舒服。

我記得不曉得是哪一天有個鏡面嚇死人，整個畫面的字多到不曉得要看哪一個部分，因為字太多了，資訊放那麼多在同一張鏡面裡面的效果會好嗎？我們可不可以換一下，就是也許我變成兩張，那個資訊可以稍微做一個分類，不要全都放在一起，當然我知道這個主播走來走去，可以掌握各個資訊，但觀眾看字太小，老實說坐在電視機前面，其實很難看得清楚字是什麼，就算是有主播解說其實也很難，所以這個部分看看是不是能再做一些改善。

因為我真的覺得畫面乾淨還是蠻重要的，重點的資訊放上去就好，然後換頁或是看用什麼樣的方式，讓那個畫面能夠更具有可讀性，這個是我對於鏡面設計的想法，提供給你們做參考。

另外，我覺得蠻好的是，我發覺錯誤現在越來越少了，反正就是 double check，譬如昨天有一個錯字，今天馬上就改了，那也很好啊，不像有一些錯誤，那個新聞有時候播了三天，應該不是新聞了吧，但是我還是常常

看到一播再播，那個錯誤就還一直留在那裡。這些都是小地方，但因為我既然做為公評人，我就看得很仔細，就是希望大家能夠再繼續努力，希望收視率能夠更好，謝謝。

編審林熙祐

謝謝王老師給我們這麼多的意見，那台長要先回應一下，還是要請平路老師講完再一併回應呢？

新聞台長蔡莞瑩

好，我先做回應，謝謝王老師每次都很快的告訴我們錯誤，我們就邊做邊改過來，真的很謝謝王老師。有關社會新聞太多跟鏡面的部分，原本我是今天要跟同仁再做一個討論，其實某種程度，我覺得因為鏡面是製作人處理的，那其實我們也常跟製作人說，資訊少一點，觀眾看不了那麼多字，一張好的照片或什麼是勝過千言萬語的，但我不知道是不是製作人不夠有安全感，他們還是覺得要放很多字，所以講了一陣子又會開始字變多。

社會新聞，尤其特別放很多車禍的，其實是在無線台，在 52 新聞台其實我們是真的以政經、國際新聞為主，無線台的部分，我原本今天也要跟他們開會，就是也要改變這個策略了，因為反正這有個很長的歷史淵源，總而言之，我們接下來無線台的社會新聞是會大幅減少的。

那鏡面部分也會更簡單更視覺化，現在開始開製播會議，大概會在一個月左右就會呈現在我們的鏡面優化上，但是社會新聞減少應該很快就可以看到，應該可以很快就明顯有感，謝謝王老師提醒，那至於在播國際新聞時有國內新聞的跑馬部分，因為牽涉到設定，我來跟導播組討論，看看能不能就是播國際新聞的時候，鏡面上就全是國際新聞這樣，好，謝謝王老師。

編審林熙祐

好，那麻煩平路老師給我們一些意見。

公評人平路

好，我有看我們的『52 政經點』，這個節目應該也是對你們收視率有幫助的，專題做得很好，一開始推出就受到大家喜歡，確實是符合原先我們對華視的期待，華視最強項的部分就是強化政治、經濟跟國際大事的專題報導，能夠這樣重點突破，就可以讓觀眾有很清楚的認知這是華視的風格，希望繼續就變成華視的特點，大家想到的就是在最重要的時間，晚上十點鐘或是將來可以延長到其它時間也有這樣的內容，讓大家覺得看華視就了解所有在台灣跟在世界發生的事情，而且都可以就像切片一樣，讓我們看到重點所在，這個一定要謝謝各位的努力。

另外，我只有兩個非常短的意見，一個就是我在看華視的時候，5月6號的晚間新聞裡面，說西南外海有出現一個非氣象的回波，那個當時的解釋不是很清楚，好像說是代表飛彈試射或是怎麼樣的一個演習，接著後來就沒有接續報導了，觀眾會不知道發生了什麼事，因為裡面有很多疑點，可能是有演習、也可能是有飛彈試射或者是怎麼樣的情況，5月6日新聞拋出了這樣的疑點，是不是也應該在5月6號之後，就算是國防部沒有做出任何回應，還是應該有一點後續的報導，就即使還是不知道那是什麼，因為觀眾還是繼續在關注，電視台應該以負責任的態度去追蹤或是試圖闡述，要不然觀眾看電視，他會有這樣的疑惑，那到底是什麼呢？多多少少也會增加社會的某種不安吧。

如果有一條新聞，它讓我們不明白，那麼至少可以表現出這個電視台沒有放棄追下去的態度，我是以5月6日這個新聞為例，突然在海面上出現了一些非氣象回波、出現一些紅點在海面上，被我們的雷達圖看到了而不知道是什麼，這個疑點拋出來了，可是好像就再也沒有後續，會有什麼影響

也不知道，那這個部分也許可以有一些後續追蹤報導是可以讓觀眾更明瞭的，即使繼續是個疑點，可是至少就讓觀眾知道，電視台在意觀眾「知的權利」，不是放個煙火湊個花邊，而是新聞機構有在努力找尋解釋跟答案。

另外一個意見就是，聽到台長剛剛談到華視要去採訪台積電，這一份努力，還有台積電願意接納華視，都非常有意義，代表華視在業界或在國人心裡，是有它的信賴度，因為如果沒有這種信賴，台積電是把關森嚴的公司，連初次的接觸都不可能。我特別要提出來，最近有一部「造山者—世紀的賭注」，是金馬獎最佳紀錄片導演蕭菊貞導演拍的，片子在講我們的晶片是怎麼一回事，用 A Chip Odyssey 做片名，裡面也有提及他們進入台積電非常困難，根本沒有辦法進去台積電的廠裡面拍，就像各位做的嚐試一樣。這部紀錄片拍了很長時間，他們訪問了許多周邊的人，紀錄片很深入在記錄歷史與探討問題，對於台積電怎麼開始的、怎麼樣漸次起來，然後遇到什麼樣的困難，以及魏哲家接班後目前的環境，其中或者也都有你們可以參考的觀點。

正因為你們不久就要推出台積電紀錄片前導篇，剛好跟電影「造山者」在幾乎同一個時段推出來，我想一定有可以互補的部分，對於「造山者」紀錄片在做這件事情時所花費的心力，以及企圖發掘的面相等等，跟你們的系列甚至可能有重疊的部分，對華視的台積電前導篇，以及未來後續各篇可以做為背景資料。我所以提起來，就是在這個時間點，電影「造山者」提供一個可以給各位借鏡的敘述方式，剛好可以參考。

新聞台長蔡莞瑩

謝謝平路老師，我們不知道「造山者」這部電影，那我們要趕快去看，太棒了！謝謝老師告訴我們這個「造山者」，說不定可以找很多同事去包

場，讓大家可以先睹為快，謝謝平路老師告訴我們。

公評人平路

那個導演是蕭菊貞導演，所以一定都可以找到她的聯絡方式，或者是她的製作公司，我想可能有參考價值，它現在應該正在開始公開上映。

新聞台長蔡莞瑩

太好了，因為我也想說找一些片子讓公司的同仁大家一起包場去看，原本是想找跟記者有關的片子，那如果現在剛好有這個「造山者」，其實我們也許可以包場，謝謝老師告訴我們這個訊息，我們來聯絡。

另外是有關 5 月 6 號這個新聞，我對這條新聞也有莫大的興趣，當天的狀況就是鄭明典主任提到，這個不是氣象現象，雖然看起來很像那個雨帶的紅色，但它不是，他認為這應該是軍事活動，沒有後續追蹤的確很可惜，也謝謝老師提醒，我們再來做後續的追蹤報導，因為那一天等於沒有解答，鄭明典後來是講說他覺得是演習，那我們就查了很久，就是的確那段時間在那個海域有一個飛彈試射的演習，但是我們也不確定那個是不是，鄭明典老師也沒辦法解答，所以這件事情還是一個問號，謝謝老師提醒，我們再後續追蹤，這段時間如果有更進一步，我們可以再給觀眾一個解答，不然很多人對於這條新聞應該都還帶著疑問。

公評人平路

對，當時會特別注意這條新聞，也是因為我當時在想這是不是華視的獨家，因為是鄭明典在報，會覺得有專業性，我同時又去看其它的電視台，當天的新聞台好像都沒有提這件事，所以當時為你們高興也特別注意，哇！這個說不定是華視的獨家，更代表某種意義，可貴的在於從氣象專業的角度出發，去發現一些其它電視台或者漏接或者沒有那麼在意的現象的話，應該是件很有意義的事情，如果還能夠有後續就更好了。那會讓很多

事情更透明、更公開，讓台灣的人民更知道到底我們週邊發生了什麼事，甚至這類細緻的發掘角度，適合做為華視獨特的新聞特色！

新聞台長蔡莞瑩

謝謝平路老師，好，我們會繼續追下去。

編審林熙祐

好，三位公評人都給我們非常多寶貴的意見，絕對是我們前進的動力，還有一點時間，不知老師們還有沒有要補充的意見？

公評人馮建三

我是覺得華視處理爭議性的新聞，像台長剛剛講的凱道遊行這類，把不同的意見都能夠呈現出來，當然是好事，因為公部門法律要求要公正平衡報導，但台灣這方面的力量太小，跟歐洲國家的背景很不一樣，那可能也因為我們的社會背景的差異。

至於這個社會新聞減少，外界期待一定是這個樣子的，外界會期待公廣集團的頻道要減少社會新聞，可是我們也都知道華視有自己的困難，如果我們能做乾乾淨淨的新聞，還能夠有一些收視率繼續維持，像這兩個月一樣的一些進步，那每個人都會做乾淨的新聞，但很可惜實況很可能不是這個樣子。

另外，聽完各位的意見，我再補充四點，首先，「晨間新聞」改版，這是很好的嘗試，起步如台長所說，似乎已經取得不俗的成績，若能再接再厲，乃至更上層樓，那就太好了。這裡，讓人念及，我們的條件不能比擬海外一些新聞單位的製播資源，但誰又說未來一定不能改變呢？因為想到歷史悠久的 BBC 收音機第四頻道，播出時間長達三小時，主持人周一至周

六，清晨六點至九點（周六是七點起）凌晨三點就到工作場所，只比我們的徐湘華主播早一小時，至今已經連續播音六十多年，等於是在這一甲子中，該節目通過專訪與對話，紀錄了主持人與工作團隊及更多受訪者所認知的英國與世界。

我們是新聞頻道，九點之後其實也是播出新聞，假使人力與其他條件許可，說不定也可以試著將第二小時也成為「晨間新聞」的後半部，播出的新聞與專訪內容需要增加、主持人與團隊的工作與成就感也會相應增加，假以時日，不僅可以成為傳統電視與串流平台，也讓晨間新聞成為某種podcast，增加閱聽眾接觸的方式，未來讓這個節目成為更多晨間聽看新聞的人的習慣性選擇，那就太好了。

第二點是有關得到文化部的補助製播有關氣候變遷引動的現象八集，每集八分鐘這一部分，台灣政府、傳媒及業界對氣候變遷與暖化課題的注意與討論，已經遲到了，像 2016 年底，巴黎氣候協定生效當天，當時的四家綜合報紙僅有一家予以凸顯，放為頭版頭條，並在第三版大篇幅檢視台灣的減碳議題，第二家將這則新聞放在十版，寫了約七百多字，另有兩家隻字不提。

但相同這一天，美國有一支球隊，在相隔一百零八年之後，重新取得球賽冠軍，我們台灣的四家報紙倒是不約而同，都在頭版大篇幅呈現，比日韓同業都還大篇幅報導，甚至不輸或也是多於美國同業的披露。就此對比，華視得到文化部補助而製作的氣候變遷專題，要說明暖化對自然環境的破壞從而有礙民生，也是好事一樁，未來，若能不僅只是強調綠能的開發，也能注意到，產業結構、生活方式的調整，乃至於電網建設的更新，含智慧電表等等可以節能的報導，提醒閱聽眾，應該也很必要。

第三點，順著氣候變遷、排碳與用電問題，華視難能可貴、爭取到台積電的信任而即將擴大準備報導製作台積電紀錄片。假使未來能夠全面且深入就台積電與政府及美國的互動，廣泛深入披露，一定有很多人期待，華視若就這個難得的紀錄片製作與播出，可以凸顯自己與其他新聞台的差異，無疑也是美事一樁。

這裡想到幾件事情，《經濟學人》去年 8 月就已分析，指台灣僅在各級晶片當中支配先進晶片供應鏈的「製造」，但美國以「設計」見長。以最近 2022 年可得的資料為準，美國藉此取得晶片產業價值的 40%，台灣的製造僅得 11%。最近，我們的駐美代表俞大濶也說了：每售出一美元晶片，美國公司賺 0.38 美元，台灣僅得 0.11 美元，這不免讓人看到，台灣從事更辛苦、更耗電的晶片製造，而取得的價值僅略多於美國四分之一，聯合報 2025-03-02 的 A6 版有整版報導，其中之一指出竹科、南科周遭身心科診所暴增，他們收入高壓力卻很大，心理諮商已成竹科人的日常。

這是否可以說，我們的工程師很努力、當年創科學園區的政府及政務官【張忠謀：沒有李國鼎，就沒有台積】，與當年決定代工的張忠謀，貢獻很大，也讓國人感念與致謝，但與此同時，美國是否在晶片產業方面，有得了便宜但賣乖的樣子？辛苦與耗能的製造由台灣來，賺多的設計工作仍在美國。張忠謀自始就說【美自製晶片太昂貴、美自製晶片太昂貴、美難進占晶片(製造)業】，那麼，後來台積電不僅前往美國設廠，且在川普就任後更是加碼，這在台灣引發，政府是否先行與台積電討論、以此為協商關稅議題的籌碼，還是，如同日本學者的觀察，指我完全依附美國而全盤棄守呢？

這位中日文具佳的日本法政學者說：【台灣比日本更加依附美國。現在的主人是川普。不論朝野雙方，甚至媒體評論家，都在將川普的瘋狂行徑正

常化，解釋為主人深思熟慮的策略，並爭相討好主人以取悅他的心情，甚至還有人嘲笑日本見不到川普，在這一點上，台灣從殖民地時代起就沒有進步，當時的台灣精英拼命向主人表現媚態，企圖證明自己比朝鮮人更適合成為大日本帝國的臣民。】

最後一點補充是，「52 政經點」這個新節目也很值得期待，但我沒有每天收看，2023 年 10 月 7 日以來，有一件國際大事，不知我們的追蹤報導，有沒有呈現下列事實？如果沒有，也許可以考慮納入，因 2025 年 3 月 2 日以來，以色列封鎖不讓物資進入加薩兩個多月後，直到前一、兩天才宣布，准許「基本」食品進入，實在太無人道了。

另外，在此之前，以色列在 2023/10/7 之後一年內，已殺至少 11 萬 8908 名巴勒斯坦人，七成是婦女與幼童、佔加薩 5.4% 人口；這是 99 位在加薩服務的美國醫護人員志工，聯合撰書給美國總統的公開信函所述。若採其他推估，是死約 18 萬至 33 萬人。以軍刻意可能多於不知情，射殺 232 位記者等傳媒工作人員；美國內戰、兩次世界大戰、韓戰、越戰、1990 年代的南斯拉夫戰爭，以及本世紀的阿富汗戰爭，死於戰地的傳媒人總和，都不及此數。

以軍轟炸加薩的炸彈數量，以平均面積計算，是越戰期間，越南、高棉與寮國三國所承受的 250 倍。以軍的錢與軍火哪裡來？相當部分來自美國。一年之內，美國撥付 179 億美元軍援，是前 72 年美國給予以色列年均軍援的 6 至 7 倍。但是，以軍轟炸加薩不久，美國民意就有 66% 的人，要求美國推停火案，不是軍援！然而，除了愛爾蘭、西班牙、挪威…等少數國家，英、德…等西方更多高所得、宣稱自由民主的國家，不但沒有遏止以色列，而是順從美國，成為以色列對加薩、對巴勒斯坦人的種族清洗與滅

絕之共犯。他們的理由是，以色列不是屠殺大量巴勒斯坦人，是正當行使自衛權！這在我們報導上的角度也可以參考。

編審林熙祐

謝謝馮老師豐富的補充，那今天會議就到這邊，我們兩個月後再通知老師開第三次會議，謝謝三位公評人指教。

散會